

Rada Miasta Golubia-Dobrzynia

Protokół 10/2024

X sesja Rady Miasta Golubia-Dobrzynia w dniu 17 grudnia 2024 r.

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń Urzędu Miasta

Obrady rozpoczęto 17 grudnia 2024 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 18:24 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Izabela Borkowska
2. Sebastian Chojnacki
3. Katarzyna Godlewska
4. Franciszek Leszek Jagielski
5. Wojciech Kurek
6. Monika Kwidzyńska
7. Łukasz Pietrzak
8. Piotr Paweł Rybiński
9. Krzysztof Skrzyniecki
10. Marek Stawski
11. Katarzyna Wilangowska
12. Szymon Wiśniewski
13. Konrad Emil Zaporowicz
14. Iwona Zwierzchowska

Nieobecni:

1. Aleksander Janusz Wichrowski

Zaproszeni goście: Burmistrz Dominika Piotrowska, Zastępca Burmistrza Piotr Kowalczyk, Sekretarz Miasta Agnieszka Matyjasik, Skarbnik Miasta Barbara Suchocka, Radca Prawny Dariusz Chyła, Zastępca Komendanta Powiatowego PSP, Prezes PEC Sp. z o.o. Michał Piotrowicz, Prezes MZWik Sp. z o.o. Izabela Lewandowska, Dyrektor MOPS Beata Meredyk-Chlebowska, p.o. Kierownik OSiR Przemysław Mamrot, p.o.

Kierownik Domu Kultury Paulina Gralik, Dyrektor Zespołu Szkół Miejskich Piotr Floerke, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 im. Konstytucji 3 Maja Piotr Kurkowski, Dyrektor Przedszkola Publicznego nr 2 im. Marii Konopnickiej Małgorzata Brzóska, Kierownik MZOO Anna Nowak-Jeka, Kierownik Wydziału Infrastruktury Justyna Stokowska, Kierownik Wydziału Komunalnego Dawid Jarecki, Zastępca Kierownika Wydziału Infrastruktury Justyna Stokowska.

1. Otwarcie Sesji.

O godzinie 14:00 Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska otworzyła obrady X Sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia kadencji 2024-2029 i przywitała obecnych radnych oraz gości. Przypomniała także o obowiązku informacyjnym RODO.

Po rozpoczęciu obrad, przeszła do kolejnego punktu, czyli stwierdzenia kworum.

2. Stwierdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na ogólną liczbę 15 radnych w sesji uczestnicy 14 co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

3. Wybór Sekretarza obrad.

a) Wiceprzewodniczący Rady Miasta Golubia-Dobrzynia Krzysztof Skrzyniecki

Głosowano w sprawie:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Golubia-Dobrzynia Krzysztof Skrzyniecki

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

4. Wnioski w sprawie zmian do porządku obrad.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwidzyńska zwróciła się do radnych oraz gości o wnioski zmian do porządku obrad.

Zgłosił się radny p. Piotr Rybiński z wnioskiem o nieodczytywanie projektów uchwał.

Głosowano w sprawie:

Wniosek o nieodczytywanie projektów uchwał

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Katarzyna Godlewska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

5. Przyjęcie protokołu z:

a) VII sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 01 października 2024 r.

Głosowano w sprawie:

VII sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 01 października 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

b) VIII sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 29 października 2024 r.

Głosowano w sprawie:

VIII sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 29 października 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

c) Nadzwyczajnej IX sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 26 listopada 2024 r.

Głosowano w sprawie:

Nadzwyczajnej IX sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 26 listopada 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Łukasz Pietrzak, Marek Stawski

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

6. Sprawozdanie Przewodniczących Stałych Komisji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z prac w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miasta pani Monika Kwidzyńska przeszła do kolejnego punktu obrad i udzieliła głosu przewodniczącym komisji, którzy w okresie międzysesyjnym zwołali posiedzenia komisji. Sprawozdania z posiedzeń komisji przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Spraw Komunalnych radny Szymon Wiśniewski – komisja w dniu 4 grudnia 2024 r.;
- Przewodnicząca Komisji Budżetu radna Iwona Zwierzchowska – komisja w dniu 3 grudnia 2024 r.;
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Wojciech Kurek – komisja w dniu 27 listopada 2024 r.;
- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Izabela Borkowska – komisja w dniu 2 grudnia 2024 r.;
- Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia radna Monika Kwidzyńska:
 - posiedzenie wspólne komisji stałych Rady Miasta Golubia-Dobrzynia w dniu 22 października 2024 r.
 - przewodnicząca odczytała także sprawozdanie z posiedzenia komisji oświaty, która odbyła się w dniu 3 grudnia 2024 r.

7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Golubia-Dobrzynia z działalności w okresie międzysesyjnym w tym z wykonania uchwał.

Po przedstawieniu sprawozdań z posiedzeń komisji Rady Miasta, Przewodnicząca Monika Kwidzyńska przeszła do kolejnego punktu obrad, udzielając głosu Burmistrzynie Miasta Golubia-Dobrzynia pani Dominice Piotrowskiej. Burmistrz Miasta przedstawiła sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym. Następnie po przedstawieniu sprawozdania przez p. Burmistrz, zabrała głos Sekretarz Miasta p. Agnieszka Matyjasik przedstawiając informację z wykonania uchwał.

8. Przerwa w obradach.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia Monika Kwidzyńska zarządziła 10 minutową przerwę.

9. Odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia wraz z opinią Komisji Budżetu przez Przewodniczącego Komisji Budżetu.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia oddała głos Przewodniczącej Komisji Budżetu p. Iwone Zwierzchowskiej, która odczytała opinie poszczególnych Komisji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia wraz z opinią Komisji Budżetu w sprawie budżetu na 2025 rok.

10. Zapoznanie z treścią Uchwały Nr 5/WPF/2024 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie wydania opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Golubia-Dobrzynia na lata 2025-2041.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia odczytała treść Uchwały Nr 5/WPF/2024 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie wydania opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Golubia-Dobrzynia na lata 2025-2041.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Golubia-Dobrzynia.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Golubia-Dobrzynia.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Katarzyna Godlewska, Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

12. Zapoznanie z treścią Uchwały Nr 5/P/2024 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Golubia-Dobrzynia na 2025 rok.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia odczytała treść Uchwały Nr 5/P/2024 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Golubia-Dobrzynia na 2025 rok.

13. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie budżetu Miasta Golubia-Dobrzynia na 2025 rok.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie budżetu Miasta Golubia-Dobrzynia na 2025 rok.

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Szanowna pani przewodnicząca, szanowna pani burmistrz, szanowni radni, drodzy mieszkańcy. W dniu dzisiejszym mamy jedną z 2 najważniejszych sesji w ciągu roku, na której będziemy głosować, nad budżetem miasta na kolejny rok 2025. Chciałbym tu też na początku zaznaczyć, że to, co tutaj odczytam, jest stanowiskiem całego klubu po przeanalizowaniu tutaj projektu przedłożonego. Na wstępie oczywiście bardzo dziękuję pani skarbnik oraz pani sekretarz za pracę nad projektem budżetu, bo zdaje sobie sprawę, ile to wymaga wysiłku i pracy, żeby tego typu dokument skonstruować. Natomiast ostateczny kształt radnym, tak to jest sformułowane, budżetu, przedstawia radnym pani burmistrz. I tutaj przejdźmy, delikatnie mówiąc do tego, że my jako klub mamy mocno mieszane uczucia z tym projektem i wymienię między innymi dlaczego więc przejdźmy do konkretów. Na wstępie proszę państwa, drodzy mieszkańcy, trzeba, aha, jeszcze no muszę zaznaczyć, żeby tutaj nie zaciemniać obrazu rzeczywistości, to co ja tutaj powiem, każdy w domu może sobie spokojnie przeanalizować biorąc uchwałę Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 9 stycznia 2024 i porównując ją do projektu uchwały budżetowej na kolejny rok 2025, przedłożony przez panią burmistrz do radnych z dnia 14 listopada i te kwoty same, muszą wyjść te same. No liczby są te same, paragrafy. Jak coś, to służę pomocą w odszukaniu konkretnych paragrafów. Zaznaczam nie biorę tutaj uchwały z wykonania budżetu w poszczególnych paragrafach, żeby jakby nie zaciemniać obrazu rzeczywistości bo to może być dla co niektórych skomplikowane. I teraz tak delikatnie mówiąc, mamy właśnie mieszane uczucia, ponieważ następnie trzeba zaznaczyć, że miasto na rok 2025 otrzyma między innymi z naszych podatków i subwencji kwotę aż o 15 858 220 zł większą. No jest to wzrost astronomiczny i niespotykane do tej pory, żeby miasto otrzymało taką kwotę co do dysponowania w ciągu jednego roku tak naprawdę i przy założeniu, że ta kwota się będzie powielala na kolejne lata budżetowe. Oczywiście, żeby tutaj być sprawiedliwym, to nie jest to, to nie jest to żadna zasługa, ani byłego pana burmistrza Piątkowskiego, ani obecnej pani burmistrz, po prostu tak nam to przydzielono co do udziału między innymi w podatkach, więc żeby to było jasne, tak po prostu nam przydzielono i tyle dostaliśmy. Dochody bieżące wzrastają o kwotę 12 657 000 zł, dochody majątkowe wzrastają o 3 458 000 zł. Więc na tą, na te 15 milionów składają się te dochody, i te subwencje i dopłaty, jednak co dalej jest zapisane w uchwale budżetowej? Zwiększa pani w uchwale budżetowej jednocześnie wydatki o kwotę 12 628 426 zł, gdzie wydatki bieżące zwiększa pani o kwotę 8 617 668,29 zł. Gdzie pamiętamy sesję, gdzie był pan z audytu i państwo krytykowali między innymi wydatki bieżące i tak dalej. Państwo wydatki bieżące zwiększacie o 8 617 000 zł tam z groszami. No a wydatki majątkowe zwiększa pani o kwotę 4 010 757,84 zł. Generalnie kwoty niebotyczne. Natomiast to, co najbardziej interesuje, sędzę mieszkańców i radnych, bo o to się największe zawsze dyskusje toczą na różnego rodzaju komisjach, to są wydatki inwestycyjne. Oczywiście tutaj znowu, żeby być sprawiedliwym, zwiększa pani wydatki inwestycyjne o kwotę, ale o tylko 4 miliony, czyli otrzymujemy prawie 16 milionów więcej. Natomiast wydatki inwestycyjne zwiększa pani o tylko o 4 010 757,84 zł. Co jest dla tak naprawdę dla radnych, dla mieszkańców najważniejsze, żeby podnosić standard tak naprawdę życia w tym mieście, żeby inwestować w substancje tego miasta. Gdzie jeszcze? To czytamy z pań projektu budżetu mamy, że wolne środki nie wydatkowane zostają 1 679 000 zł ok. Przejdźmy teraz do jakby już szczegółowych rzeczy, bo to jest takie ogólne, żeby mieszkańcy mieli wyobrażenie. Miasto generalnie dostaje więcej o prawie 16 milionów i teraz, jak pamiętamy, jaki mieliśmy, czyli miasto w 2024 roku, jak startując 9 stycznia, mieszkańcy jak radni podejmowali uchwałę miało prawie te 16 milionów mniej, i jak było wydatkowane w tym roku przynajmniej w tej uchwale ze stycznia, jak pani burmistrz planuje według tej uchwały wydatkować na rok 2025. A mianowicie pamiętamy, jak pani między innymi krytykowała rezerwę burmistrza miasta, która za czasów pana Piątkowskiego wynosiła 200 000 zł. Teraz uwaga pani tą rezerwę zwiększa do kwoty 400 000 zł. Rozbijając to na nieprzewidziane wydatki bieżące 76 000 zł, 194 000 zł na jakieś inwestycje i zakupy bliżej tam jest nieokreślone oraz na zarządzanie

kryzysowe zwiększa pani tylko kwotę o 22 000 zł. Dalej, więc co mamy dalej w tym budżecie? W skrócie, zwiększenie środków na wynagrodzenia osobowe pracowników o 80 000 zł Urzędu Miasta. Ja rozumiem, że to jest tylko i wyłącznie zwiększenie dla tych pracowników, którzy nie łapią się, znaczy nie będą się łapali od stycznia w tych widełkach najniższej krajowej, bo raczej nie sądzę, że to są jakieś zwiększenia środków dla wszystkich pracowników, po prostu za mała kwota jest dla wszystkich. Pamiętam, jak wielokrotnie krytykowała pani po pierwsze małe nakłady, a po drugie złe prowadzenie promocji miasta i przeznaczenie środków. Wiemy, bo pani sama to mówiła, że zlikwidowała pani biuro promocji miasta, a mimo to mamy na tym też wzrost 18 000 zł, więc nie mamy teoretycznie wydatków osobowych. Więc nie wiem, jak tutaj to traktować? 18 000 zł jest więcej na promocję na kolejny rok. Tutaj jest kolejny paragraf, taki dość, ostatnio na Facebooku widziałem, jak pani była na wigili w Ochotniczych Strażach Pożarnych. No według projektu, według projektu budżetu no niestety zabrała pani pieniądze Ochotniczej Straży Pożarnej. W tamtym roku na ten rok zaplanowana była kwota 29 000 zł, w tym budżecie na Ochotniczą Straż Pożarną, w tym projekcie pani zabezpieczyła kwotę tylko 14 000 zł. Ja nie wiem, czy pani akurat takie życzenia na spotkaniu opłatkowym Ochotniczej Straży Pożarnej przekazała. Na obsługę długu publicznego mamy 2 100 000 zł. Wiemy z doniesień medialnych, zresztą tutaj mówię na wcześniejszej sesji, że to się chwali tak, mówiła pani, że na odsetkach zaoszczędzimy, więc tu jakieś tam oszczędności możemy mieć. Przy prawie 16 milionach więcej na środki na stypendia dla uczniów szkół podstawowych zwiększa pani tylko o 11 000 zł. Jednocześnie zmniejszając o przeszło 51 000 zł pieniądze na oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych. Nie wiem czy to jest jakaś likwidacja jakiegoś jednego oddziału, czy likwidacja jakiegoś etatu, bo to jest 51 000 zł jest na wynagrodzeniach osobowych, więc nie wiem, czy pani przewiduje jakieś zwolnienia czy ktoś się zwolnił. Nie wiem tego. A jednocześnie na zakupy środków dydaktycznych i książek do 2 budynków przedszkola, proszę państwa przeznacza pani według projektu budżetu kwotę uwaga 5 000 zł na cały rok. Czyli to daje, że pani dyrektor może miesięcznie przeznaczyć 416 zł na książki i pomoce dydaktyczne dla dzieci na 2 budynki na 2 budynki. Wiadomo, że no tutaj, no jednak to się zużywa książki wychodzą nowe pomoce naukowe wchodzi nowe. Nie wiem. Mniejsze 8 000 zł szanowna pani jest kwota na dowożenie uczniów do szkół. Tak, nie wiem czy to wynika z tytułu po prostu mniejszego wydatkowania na tym paragrafie. No, ale w paragrafie w budżecie zabezpieczone 8 000 mniej. Stołówki szkolne. To, że pani zlikwidowała stołówkę w szkole numer jeden, no to my to wiemy, pracownicę, panie kucharki, miały przejść, zlikwidowała szkołę. To już wiemy. Pracownicy kucharki miały przejść i chyba przeszły do szkoły numer 2."

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „To nie jest prawda, panie radny, żadna stołówka nie została zlikwidowana. Pan manipuluje rzeczywistością.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Dobrze, ja nie manipuluje.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Ja chciałam przerwać tą dyskusję i mam taką propozycję, bo tak naprawdę. Panie Łukaszu, proponuję, żeby pan po prostu odczytywał pytanie, no uzyskiwał odpowiedź na to pytanie, bo tak to no jak gdyby nie wiadomo, do którego momentu się odnieść, wywołuje to niepotrzebne emocje, więc jestem za tym, żeby na przykład nie wiem. Przechodzimy do tej do kwestii zwiększenia. Wydatków w bieżących i czekamy na odpowiedź, czy tak może być?”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Szanowna pani przewodnicząca, żeby tutaj nikomu nie przerywać i nie podnosić zbędnych emocji. Ja powiem szczerze, nawet nie oczekuję odpowiedzi na te pytania. Dlaczego? Dlatego, że ja czytam te rzeczy z uchwały budżetowej, którą za chwilę będziemy przyjmowali, która na poszczególnych komisjach przez państwa i przez większość została przegłosowana. Więc naprawdę nawet dyskusja na ten

temat jest zbędna, bo i tak w takiej formie ta uchwała zostanie przegłosowana. Ja nie będę na tej sesji składał jakichkolwiek wniosków o przesunięcia środków, bo tutaj uchwały się by nie przygotowało tak szybko do tego tematu, a liczę na refleksję ze strony władz miasta taką, że po przyjęciu tej uchwały tak na kolejne sesje no będzie to jakby korygowane tak jak większość.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Panie Łukaszu, jak były komisje, na których ja uczestniczyłam były to 2 komisje, komisja budżetu i komisja infrastruktury, na których mogliśmy podjąć dyskusję w tych kwestiach, o których pan teraz mówi. Niestety. Wtedy ani pan, ani nikt z pana klubu takiej dyskusji nie podjął. Nie, nie po to, żeby nam oczywiście zaoszczędzić czas na pracy w komisjach, bo wszyscy doskonale wiemy, że praca radnych odbywa się głównie w komisjach. Przychodzi pan na sesję ma pan, że tak powiem, no pytania dotyczące budżetu. Chciałby pan wiedzieć, czy, to znaczy, że nie chce pan wiedzieć. Nie chce pan uzyskać, bo ja nie rozumiem.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Chwilę pani przewodnicząca. Na komisji zarówno infrastruktury, gdzie byłem i na komisji budżetu, ja nie widziałem na jednej i drugiej komisji pani burmistrz. Pani burmistrz składa projekt uchwały. Tu nie widziałem i to jest jedna rzecz. Druga rzecz, na komisji budżetu był pan wiceburmistrz i się spytał, czy mamy jakieś uwagi. Jest nagranie. Można to otworzyć. Powiedziałem tak, mam uwagi i te uwagi przedstawię na sesji, bo chciałbym, żeby wszyscy mieszkańcy miasta usłyszeli i zobaczyli więc.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Ale panie Łukaszu, ja się zgadzam z tym co pan mówi teraz, żeby mieszkańcy to usłyszeli, tylko wydaje mi się, że my mieliśmy również, że tak powiem. Skoro podejmowaliśmy tą dyskusję na komisjach budżetowych i nie tylko, mogliśmy, że tak powiem, wspólnie nad tym przysiąc i się nad tym zastanowić. Udzielam głosu teraz panu Skrzynieckiemu.”

Wiceprzewodniczący p. Krzysztof Skrzyniecki: „Ja tu ad vocem tylko. Przepraszam, panie Łukaszu, że że tak wchodzę w temat ale ja myślę i bardzo bym chętnie chciał tak samo jak mieszkańcy o te odpowiedzi, no te pańskie refleksje, żeby zostały udzielone, bo jedna strona jest po prostu teraz, panie Łukaszu, przedstawia pan swój punkt widzenia, bym chciał zobaczyć punkt widzenia strony, konstruuującej ten budżet i myślę, że mieszkańcom się też to należy. To są sesje, tak, wiadomo, emocje gdzieś niosą, dadzą się ukazać. Tak więc ja myślę, że powinniśmy to zrobić. Pan przeczyta to do końca i ja bardzo chętnie chciałbym też uzyskać na to odpowiedź.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Jasne, że tak. Natomiast zdaję sobie sprawę z tego, że no ja tutaj przeskakuję cały projekt uchwały budżetowej i niekoniecznie pani skarbnik czy pani burmistrz, która nie była na komisji, budżetu czy komisji infrastruktury teraz od razu mi po kolei, punkt po punkcie będzie odpowiadała albo no nie wiem no ok, więc czytamy dalej, ale ja nie, ja nie oczekuję. No mogę to otrzymać na piśmie. Takie wnioski, co teraz mówię, każdy może wyciągnąć sobie zestawiając 2 tabelki. To nie jest jakaś matematyka lotów w kosmos no proszę państwa, ok. Więc czytam dalej dobrze, a już potem do waszej państwa zostawiam, czy państwo po kolei się do tych rzeczy odniesiecie, czy państwo się nie odniesiecie a mi napiszecie czy mieszkańcom.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Nie wiem, czy ktoś tak naprawdę, nadąza to wszystko notować, więc mam nadzieję, że ma pan to na piśmie, przekaże...”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Dlatego tego nie wymagam. To okej, więc proszę państwa, no co do stołówki, tak. Teraz widzimy o 149 975 zł mniejsze kwoty na w ogóle wynagrodzeniach osobowych na stołówce. I teraz, czy szukujemy kolejne zwolnienia, czy ktoś przechodzi na emeryturę? I nie przewiduje pani zatrudniać

w ich miejsce, co się przełoży na zwiększenie ilości pracy dla osób tam pracujących. No tego nie wiem o kwotę 149 975 zł.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Panie radny, wystarczyło przyjść na komisję jedną, drugą czy trzecią, zadać to pytanie a nie robi pan teraz show. I tak pan powiedział i pan to robi. Niepotrzebnie.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Panie burmistrzu, gdyby ustawodawca nie przewidywał dyskusji nad projektem budżetu, nie bylibyśmy i nie mieli takiego punktu tutaj w programie dzisiejszej sesji, więc kontynuujmy, dobrze, panie burmistrzu. Dobrze, kolejna rzecz, która zastanawia pani burmistrz, to chyba, przez panią, nie dostrzega pani problemu z narkotykami w mieście i środkami narkotycznymi dzieci i młodzieży. Jeżeli pani nie dostrzega to proponuje zwrócić się z pismem do pana komendanta o informację, ile postępowań wszczęto w ciągu roku, ponieważ na tych środkach pani też oszczędza. Tak, następnie to samo dotyczące przemocy w rodzinie tak zwiększa pani co prawda środki na przemoc w rodzinie.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Panie Łukaszu pani burmistrz ma prawo do odpowiedzi na bieżąco, więc ja jestem za taką formą. Naprawdę, no jest dyskusja, tak jak sam pan powiedział, bo nie wiem, czy chodzi o to, żeby dyskutować, czy chodzi o to, żeby nie dyskutować, żeby przedstawiać, więc tak, pani Izabela Borkowska.”

Radna p. Izabela Borkowska: „No ja właśnie chciałam na ten temat, że formuła dyskusji z samej definicji mówi o dyskusji, a nie o wygłaszaniu monologu. Także ja czegoś tu nie rozumiem, ale być może jestem nowa, więc się może nie znam.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dobrze udzielam głosu pani burmistrz, żeby odpowiedziała na wcześniej stawiane tezy.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Szanowni Państwo. Pan Łukasz, tak, oczywiście będziemy odpowiadać na bieżąco z uwagi na to, że pani skarbnik jest doskonale przygotowana i bardzo dużo manipulacji u pana zauważyłam i nie chce pan się dowiedzieć na komisji była komisja budżetowa, była pani skarbnik do dyspozycji, na każdej komisji, która przygotowała budżet. Pani radna Zwierzchowska pytała się, pan Szymon Wiśniewski pytał się, czy mają państwo jakiekolwiek pytania. Jeżeli państwo się nie podobał ten budżet, chcieliby państwo zawalczyć o jakikolwiek paragraf dla mieszkańców, cisza, grobowa, cisza. Przepraszam, ja teraz zabieram głos. Ja panu nie przerywałam zatem proszę mi dać dokończyć. Szanowni Państwo, będziemy odpowiadać na każde pytanie z osobna i bardzo bym prosiła panią przewodniczącą, aby dała możliwość, jak pan Łukasz zada pytanie, będziemy odpowiadać z uwagi na to, że dużo informacji nieprawdziwych jest wpuszczonych. Przepraszam chciałam teraz dokończyć dlatego że żadna stołówka dla dzieci nie została zlikwidowana. Dzieci codziennie od poniedziałku do piątku mają dostarczane ciepłe posiłki i po prostu chciałam, że pan nie mówił takich rzeczy. Zastanawiałam się wielokrotnie, jeżeli chodzi o. To co mówiliśmy, to co wyszło w audycie. Pan mi zarzuca, że wzrost pensji 80 000 w budżecie. Pytanie jest, co miało oznaczać w audycie minus 2 miliony na pensjach. Ile ja miałam osób zwolnić. No to na to pytanie do dziś nie uzyskałam odpowiedzi od pana przewodniczącego co miał pan skarbnik poprzedni na myśli, minus 2 miliony na pensjach. Pan mi zarzuca, że ja podniosłam 80 000 zł? Przepraszam i chciałam. Przepraszam, ja panu nie przeszkadzałam. Teraz chciałam, żeby pani. Pani skarbnik teraz na bieżąco udzieli panu Łukaszowi odpowiedzi, chociaż pan Łukasz nie oczekuje i tylko sobie rzuci monolog. Dlatego bardzo teraz panią skarbnik proszę o zabranie głosu, bo tych pytań się już namnożyło żeby pan Łukasz miał pełną odpowiedź.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Panie Łukaszu, czy jest pan gotowy teraz zadać pytanie?”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Poszczególne pytania i odpowiedzi, tak? Jestem. Czyli dobrze, czyli pierwsze pytanie.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Przepraszam my na bieżąco chcielibyśmy odpowiedzieć na bieżąco już i potem dużą część pan swoją włączy. Na razie pani skarbnik odpowie to, co już zapadła.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Znaczy, no nie, no, na bieżąco żeby się cofnęli, bo mogli państwo nie zapisać ok proszę państwa, możemy się cofnąć.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Szanowni Państwo, pani skarbnik teraz chciałaby odpowiedzieć na te pytania, które zostały już zadane.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Ale to mogę zadać pytanie po kolei.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Nie wiem, czy pani chwileczkę, dobrze zaplanujmy troszeczkę nad emocjami. Pani skarbnik, czy ma pani zanotowane te pierwsze pytania pana Łukasza? Jeżeli jakieś pytanie będzie pominięte.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Ale to ja mam wypisane, ja mogę. Czy dobra?”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Szanowni Państwo, jeżeli mogę ja sobie na szybko notowałam te wszystkie informacje od pana Łukasza i postaram się zebrać je w taką pigułkę. Szanowni Państwo, doskonale wiecie, że budżet opracowuje się na podstawie wykonania za 9 miesięcy. Wobec czego porównywanie planów z projektu budżetu na rok 2024 a 2025, no to tak trochę bym powiedziała średnio. Uważa pan, że dochody są budżetu miasta Golubia-Dobrzynia większe z tytułu podatków i subwencji? Odniosę się do tego dobrze, tak są oczywiście większe tak jak pani burmistrz powiedziała, podatki dla mieszkańców z tytułu podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku od środków transportowych zostają na dotychczasowym poziomie. W tym zakresie zostały te kwoty urealnione i jeżeli chodzi o subwencje dostajemy metryczkę z Ministerstwa Finansów jak pan to doskonale rozumie i wie, ale na pewno pan wie też, że w tym momencie nie ma czegoś takiego jak dotacja oświatowa na wychowania przedszkolne. I to jest w kwocie subwencji. Więc dlatego też między innymi te dochody są większe, czy że są większe.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Czy ja mogę?”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Nie, ja się odniosę do tego, co pan mówił. Są większe wydatki w tym zakresie. Oczywiście, że są większe wydatki, ponieważ do projektu budżetu wykonanie za 9 miesięcy plus wszystkie czynniki, wskaźniki makroekonomiczne ze strony Ministerstwa Finansów. Jeżeli, yy, mamy, yy, wydatki, nawiązał pan do tego, że mamy zawsze wydatki bieżące wyższe niż dochody bieżące, że mamy deficyt operacyjny od myślących to by tego nie było. Ja tak przechodzę płynnie do tego co mamy. W roku jest zaplanowana nadwyżka bieżąca i to jest na zaplanowana w dużej kwocie. Nie jest problemem budżetu miasta Golubia-Dobrzynia tego, że są wydatki wysokie czy dochody wysokie, tylko że nie wypracowywana była nadwyżka operacyjna i to jest ta bolączka. I w tym roku, na rok 2025, tak jest. Małe wydatki na inwestycje. Doskonale pan wie, że w trakcie roku pojawia się wiele konkursów. Więc na pewno te wydatki na inwestycje będą rosły do tego jeżeli nam się pojawią oszczędności, to na pewno też tutaj będziemy w stronę tą stronę iść. Znaczny wzrost rezerwy. Oczywiście, że tak, ponieważ rezerwa jest niezbędna dla prawidłowego działania budżetu, prawidłowego działania jednostki z tego względu, że wystarczy, że znajdzie się jakaś sytuacja typu...”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Pożar kamienicy..”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „To jest rezerwa kryzysowa, na którą też mamy zabezpieczone środki. Konieczność wymiany pieca dla mieszkańców i nie przeznaczamy tej rezerwy na działania reklamujące kogoś czy coś, tylko to jest rezerwa, która jest przeznaczona właśnie na takie nieprzewidziane wydatki. A trzeba reagować natychmiast. Wzrost wynagrodzeń. Odnosił się pan do planu. Jak pan sobie spojrzy, to plany zostały skorygowane dla niektórych pozycji w zakresie paragrafu wynagrodzeniowych nie trzeba robić było żadnych zmian, czyli były one zaplanowane z górką, także dalej. Jeżeli chodzi o OSP, absolutnie wydatki na OSP są takie jak były do tej pory. Jeżeli jest mniejsza kwota zgadza się. A już powiem panu dlaczego, już panu mówię. Chodzi o kapelmistrza. Proszę mi powiedzieć, orkiestra i kapelmistrz, jakie to jest zadanie związane z poprawą, zapewnieniem bezpieczeństwa miasta. Żadne. Więc te kwoty znajdują się w paragrafie kultura i w dziale kultura i tam one są. I tam są one zabezpieczone. Jeżeli chodzi o koszty obsługi długu. No zobaczymy jakie będą bo po szumnych zapowiedziach obniżenia stóp procentowych na razie słychać różnie. Stypendia. Przypomnę, że to są stypendia naukowe. Jeżeli nasze dzieci będą się uczyły fantastycznie, to pieniądze w tym budżecie też na wzrost tych stypendiów się znajdzie. Jeżeli chodzi o środki dydaktyczne dla przedszkoli. Przypominam, że robimy plan na podstawie wykonania za 9 miesięcy. Jeżeli pani dyrektor będzie miała potrzeby, jeżeli pojawią się konkursy, bo przecież można pozyskać z różnych źródeł czy to, czy to środki dydaktyczne, czy też inne rzeczy. Mamy na przykład, teraz mamy program Eugeniusza, tak, gdzie nasze szkoły będą wyposażone w pracownie czy językowe czy też pracownie. Mówię, to jest kwestia tego, że będziemy tutaj rozmawiać. Jeżeli mówi pan o problemie rozwiązywania narkomanii, czy też czy też alkoholizmowi, to jak pan spojrzy to jest w budżecie kwota 600 000 zł. Nie uważam, że to jest mało. Proszę spojrzeć w załącznik, gdzie jest realizowany program przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, już nie pamiętam, który to jest załącznik i tam jest kwota 600 000 zł. A czy to w tym momencie jest wykazane w alkoholizmie, a będzie potrzeba w narkomanii? Tu nie ma najmniejszego problemu, żeby zrobić jakiegokolwiek rotację. Także to na ten moment tyle.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „To ja mogę teraz odnieść. Szanowna pani. Oczywiście ochrona zdrowia jest 600 000 i tak samo było wcześniej. Natomiast zwalczanie narkomanii jest kwota mniejsza o 2 500 zł, a problem na lekomanii wśród młodzieży jest coraz większy, to jest to jest jedna rzecz, więc tutaj super.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Czyli pani Basiu, w razie konieczności można tą kwotę przesunąć.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Proszę państwa, w każdej chwili można co sesję przygotowywać uchwałę, tak? My dyskutujemy nad projektem budżetu, a nie na tym, co można.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Można i tak też robiliśmy wcześniej.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „No właśnie, więc dyskutujemy teraz nad projektem budżetu. Ok, idziemy dalej, tak, kwota 149 000, to jak mamy się wymieniać, to ja będę tu czytał, a pani ewentualnie będzie odpowiadała, kwota 149 975 zł mniejsze na wynagrodzeniach osobowych w szkołach.”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „To jest związane z tym, że mamy zmianę przesunięcie pracownika ze szkoły podstawowej numer jeden pracownik przeszedł do Domu Kultury i dlatego też za chwilę mi pan powie, że jest zwiększenie dotacji dla dom kultury.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „117 000 zł”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Z pochodnymi. Oczywiście, że tak jest. Czyli tu jest zmniejszona tam jest zwiększona, bo pieniądź idzie za pracownikiem.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Czyli ja rozumiem, że kwota 149 000 zł tak co mamy w paragrafie już patrzymy, w oświacie. Stołówki szkolne i przedszkolne wynagrodzenia osobowe pracowników i tu jest minus 149 000 zł. To ja rozumiem, że pracownik ze stołówki szkolnej i przedszkolnej przychodzi do Domu Kultury?”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Nie ze stołówki szkolnej nie przechodzi inny pracownik, a tam kwota jest zabezpieczona zgodnie z podpisanymi umowami z pracownikami. Nie planuje się żadnych roszad.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Czyli ja rozumiem, że tutaj, zatrudnienie zmalało, w tej kwocie albo ktoś przeszedł na emeryturę.”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Zostaje takie jakie jest.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Zostaje takie jak jest, ok. Chodźmy dalej. To narkotyki, to już to mieliśmy, rozmawialiśmy na ten temat. Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie. No mamy tylko 6 000 więcej, mamy 6 000, więcej rok do roku. Natomiast problem jest coraz większy i też. Szanowni Państwo, proszę się nad tym pochylić, porozmawiać z panią dyrektorem MOPSu dotyczącej ile w ciągu roku zakładanych jest tak zwanych niebieskich kart, gdzie, no tam jest stwierdzenie między innymi przemocy psychicznej lub fizycznej lub psychicznej i fizycznej. I czy tylko 6000 więcej rok do roku celem przeciwdziałania to jest dużo, moim zdaniem nie, ok. Jednocześnie na wynagrodzeniach w pomocy społecznej mamy zmniejszenie kwoty o 88 000 zł. Tam jest zwolnienie kogoś, było kogoś zwolnienie. Czy ktoś przeszedł na emeryturę?”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Ależ oczywiście, że tak. Tak jak pan na pewno zwrócił uwagę na ostatniej sesji pani dyrektor zwracała do budżetu środki niewykorzystane. Te, które były, powiedzmy także ponad miarę. No i dlatego teraz została ta kwota urealniona.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Czyli tam nikt nie został zwolniony?”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Nikt nie został zwolniony, przynajmniej nic na ten temat nie wiadomo.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „A kto został zwolniony?”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Ktoś został zwolniony?”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Nie no, ja się państwa pytam, kto został zwolniony?”

Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska: „To mam pytanie, pani Basiu, chciałabym się dowiedzieć, ile zostało zwrócone z MOPSu tej nadwyżki. I czy to też były środki zabezpieczone na wynagrodzenia?”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Pani Przewodnicząca, opieka społeczna, miejski, miejski ośrodek polityki społecznej zwrócił. No po prostu tak takie rzeczy się odbywają i to jest bym powiedziała naturalne 763 785,25 zł to były środki, które były zabezpieczone na paragrafach wynagrodzeniowych plus pochodne.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Ja jeszcze chciałabym się dołączyć do odpowiedzi dla pana Łukasza Pietrzaka odnośnie troski, w sprawie kobiet pan Łukasz się troszczy odnośnie kobiet. Odnośnie niebieskiej karty chciałabym poprosić panią dyrektora MOPSu czy w należyty sposób zabezpieczamy opiekę psychologiczną kobiet, które dotknięte zostały przemocą odnośnie niebieskich kart, które też są zakładane. I pani dyrektor ma też nadzór nad tymi niebieskimi kartami i odnośnie tego w jakiś sposób też

współpracujemy z Fundacją, która też prowadzi regularną, regularne wsparcie psychologiczne. W każdym tygodniu mamy takie podpisane porozumienie w budynku MOPSu, jakbym mogła panią dyrektor prosić o odpowiedź.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Pani burmistrz. Jedna uwaga, ja się troszczę o wszystkich a sprawcami albo ofiarami przemocy fizycznej, albo psychicznej nie są tylko proszę panią kobiety. A tak na marginesie.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „W dużej około 90% niestety są to kobiety.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Proszę nikogo nie dyskryminować w tym zakresie, dobrze więc dalej możemy?”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Poproszę o odpowiedź panią kierownik, żeby odniosła się do tego.”

Dyrektor MOPS p. Beata Meredyk-Chlebowska: „Więc ja takim bardzo telegraficznym skrócie odniosę się. Po pierwsze odniosę się do tej kwoty, która tutaj, no widziałam zaskoczenie na twarzach niektórych radnych. Do tej kwoty wygospodarowanych oszczędności wysokości 700 000 zł. Ja otrzymałam zapytanie od przewodniczącego pana Wojciecha Kurka, komisji rewizyjnej, na jakby na pytanie, skąd się mówiąc kolokwialnie, wzięły te oszczędności? Z czego one wynikają? Więc takiej odpowiedzi udzieliłam. Myślę, że jest wyczerpująca, bo nie padły w tej materii żadne inne dodatkowe pytania.”

Radny p. Wojciech Kurek: „Jeszcze nie otrzymałem odpowiedzi od pani, więc nie zdążyłem się z nią zapoznać. Powiem pani szczerze.”

Dyrektor MOPS p. Beata Meredyk-Chlebowska: „Ja w piątek składałam do biura rady.”

Radny p. Wojciech Kurek: „Ok. Jeszcze jej nie otrzymałem.”

Dyrektor MOPS p. Beata Meredyk-Chlebowska: „Dobrze, dziękuję bardzo. Więc jeżeli w tej kwestii pojawiłyby się jakieś dodatkowe pytania, to ja oczywiście służę odpowiedzią. Natomiast. Natomiast jeśli chodzi, jeśli chodzi o kwestię procedury niebieskiej karty, to no dużo by tutaj o tym mówić. Jest zespół interdyscyplinarny powoływany przez burmistrza, który pełni taką funkcję monitorującą i nadzorującą nad pracami grupy diagnostyczno-pomocowych. Te grupy diagnostyczno-pomocowe, to są w skrócie telegraficznym, pracownik socjalny i policjant, który w kontakcie bezpośrednim pracuje z osobą doznającą przemocy i z osobą stosującą tę przemoc. Różnie to wygląda, jeśli chodzi o statystyki. Ale tak naprawdę to proszę powiedzieć, jak aha tak i są zabezpieczone osoby doświadczające przemocy są zabezpieczone w ten sposób, że po pierwsze pracuje pracownik socjalny, pracuje policjant z osobą doświadczającą przemocy, grupy diagnostyczno-pomocowe są rozszerzane o osoby. Jeżeli jest dziecko, to jest to wychowawca, psycholog, pedagog i tym podobne, bo jak sama nazwa mówi, tutaj występuje ta interdyscyplinarność. Mamy również punkt konsultacyjno-informacyjny, mieszczący się, którego siedziba jest w świetlicy socjoterapeutycznej, gdzie przyjmuje pracownik socjalny, specjalista pracy socjalnej. Jak również psycholog i ta pomoc psychologiczna świadczona jest na rzecz osób uzależnionych, współuzależnionych, ale również doświadczających przemocy. Mamy podpisaną umowę z Fundacją Dies Mei i tutaj osoby dotknięte przestępstwem przemocy otrzymują pomoc psychologiczną, prawną, ale również socjalną. To jest naprawdę w dużym telegraficznym skrócie i dwukrotnie w ciągu tygodnia jest przedstawiciel tej fundacji i wtedy umawiane są spotkania.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Dobrze mogę kontynuować?”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dziękuję bardzo. Proszę pana Łukasza o kontynuację.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Więc oczywiście nie kwestionuje, że osoby pokrzywdzone przemocą nie są objęte odpowiednią nadzorem czy pomocą. Natomiast moim skromnym zdaniem. Mogę się mylić, jednak. Liczba tych osób niestety, niestety się zwiększa, a kwota tylko o 6000 zł jest kwotą moim zdaniem trochę za małą, żeby jeszcze lepiej tymi osobami się zaopiekować. Dobrze, proszę państwa, przejdźmy dalej, pani skarbnik kolejny paragraf usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze. I tu mamy minus 35 000 zł do tego co było zabezpieczone w tym roku. Dlaczego tak mało na te usługi?”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Wykonanie za 9 miesięcy się liczy, średnią na podstawie nie zawsze to co jest planowane jest od razu wykonane.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „I jasne ok. Pomoc w zakresie dożywiania. Minus tutaj mamy w ogóle kosmiczny, minus 184 800 zł. Ja rozumiem, że tu wchodzi programy, które mogą być, które mogą być w ciągu roku dochodzić i do tej kwoty dobijać.”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Będą na pewno dotacje od pana wojewody, więc ta kwota w trakcie roku będzie ulegała zmianie.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Super, dziękuję serdecznie. Kolejne pytanie, edukacja, opieka wychowawcza minus 50 000. Tak samo? Dokładnie tak samo ok. Dobrze, to teraz przejdźmy dalej. Tutaj gospodarka komunalna. Wstępnie pani burmistrz w swoich tutaj działaniach międzysesyjnych wspomniała o tym, że przetarg na wywóz nieczystości stałych zostały otworzone dziewiątego, bodajże grudnia, tak. I tam mamy kwotę prawie 5 milionów złotych, prawie tam 4 900 000. Tak? I powiedziała pani, że kwoty na wywóz nieczystości zostają zamrożone. Tak pani powiedziała przynajmniej tak?”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Podatki”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Nie, nie, ale śmieci nie.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Podatki, mówiliśmy o podatkach lokalnych.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Nie, nie ok dobrze. Ale już państwu przeliczyli jakie to będą podwyżki dla mieszkańców? Czy nie? OK. Dobrze, utrzymanie, utrzymanie, proszę państwa, zieleni w miastach i gminach. No pamiętamy, zresztą tu nie jest chyba tajemnicą, że pani burmistrz przykładą do tego dość dużą wagę to okej o gustach się nie dyskutuje. W porządku. Natomiast martwi mnie właśnie w tym projekcie budżetu, zakup materiałów i wyposażenia jest minus 7000 do tego, co było pierwotnie planowane w uchwale budżetowej na ten rok. No tak, jest to paragraf 90004 i tam 4210. Oczywiście w ciągu roku, jak wcześniej powiedzieliśmy, możemy przesuwąć różność.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dobrze pani Basiu, czy możemy, bo widzę, że pani jest gotowa?”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Tak, oczywiście, jeżeli chodzi o utrzymanie, o utrzymanie zieleni, no to tak, jak już państwo usłyszeliście, pani burmistrz była na spotkaniu w wojewódzkim funduszu i jeżeli tylko będą się pojawiały dodatkowe środki, to te kwoty będą zwiększane z tytułu dotacji.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Dobrze, dziękuję i instytucje kultury fizycznej. Tutaj mamy na sali pełniącego obowiązki. I wynagrodzenia osobowe pracowników wzrost o 59830 zł co do budżetu na ten rok. Ja rozumiem z 9 stycznia. Ja rozumiem, że to po pierwsze podwyżki dla pracowników które nie łapią się znowu na najniższą krajową a druga kwestia jakaś czy to wszystko to wyczerpuje?”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „To już tak w skali całego budżetu planowane były tylko i wyłącznie te podwyżki, które wynikają ze wzrostu płacy minimalnej. Na ten moment nie były planowane inne. Jeżeli pojawią się możliwości, to na pewno pani burmistrz się pochyli nad tematem.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „ok. Czyli mamy tam wzrost. To tutaj, co także jest kolejną rzeczą mnie zaskakującą. Szczególnie, że wielokrotnie pani burmistrz o tym mówiła i pisała, chodzi o paragraf dotyczące dotacji celowych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych dla organizacji realizujące organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego. I tutaj, proszę państwa niestety mamy minus 20 000 zł. Ja rozumiem, że w ciągu roku my naprawimy to, żeby te NGOsy tak zwane no miały większe środki niż w tej uchwale budżetowej w miarę pojawiających się możliwości finansowych.”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Panie Łukaszu, są mniejsze środki zabezpieczone, ponieważ jeszcze nie wszystkie organizacje się rozliczyły ze środków tych, które były do tej pory. Jeżeli chodzi panu, bo zapewne o to chodzi o te nasze kluby sportowe, piłka nożna i tak dalej, no tak, już tutaj widzę bo to sport to to to jest zawsze wisienka na torcie. Więc środki są zabezpieczone i na pewno starczą na te zadania, które będą planowane do wykonania, jak będą tylko ogłoszone konkursy. Jeżeli chodzi o działalność kulturalną, to też na pewno tych pieniędzy starczy, ponieważ na przykład w trakcie roku niektóre stowarzyszenia NGOsy zwracały pieniądze jako niewykorzystane jako nie wydatkowane.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Jasne, tylko jak pani dobrze wie, no możemy te środki na NGOsy zwiększać i wtedy automatycznie pula do rozdania dla NGOów jest większa, żeby działali na rzecz mieszkańców. Niektórzy oczywiście nie wydatkują, inni wydatkują czasami może nie zgodnie albo nie mogą no temat jest wiadomy tak no ok. Czego proszę państwa nie ma w tym projekcie budżetu, tak przynajmniej ja nie doczytałem chyba, że pani skarbnik tutaj mi pokaże, choć i w wydatkach inwestycyjnych tego nie znalazłem. Tak więc jak nie ma w wydatkach inwestycyjnych, to nie ma. Nie ma proszę państwa monitoringu i środków na rozwój monitoringu tego nie ma. Nie ma proszę państwa.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Przepraszam bardzo.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk : „Jest, jest proszę sprawdzić, jeżeli chodzi na przykład o środki zabezpieczone na przystań tutaj naszą, jeżeli chodzi o przyłącze energetyczne, Internet. Internet, będzie nam służył do tego, żeby właśnie ten monitoring w końcu funkcjonował.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Tak, panie burmistrzu, mamy wydatkach inwestycyjnych. W załączniku numer 3, rozbudowa piaskowej przystani wraz z doprowadzeniem prądu 10 000 zł. Natomiast na monitoring tutaj kamery dodatkowe nie mamy. To ile będzie kamer? Tam w tych 10 000 czy nic nie będzie? A ile będzie kamer? Panie burmistrzu w tych 10 000 czy nic nie będzie kamer? Kamer, kamery, ile będzie kamer?”

Radny p. Marek Stawski: „Mówimy o monitoringu ogólnie całego miasta, a nie tylko piaskowej przystani, co były tam składane wnioski.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Szanowni państwo odbyliśmy również szkolenie, na którym była nasza przedstawicielka odnośnie tego funduszu kapslowego, o którym państwo wiecie, przeciwdziałaniu narkomanii i alkoholizmowi, tam dowiedzieliśmy się również, że możemy przeznaczyć pewne kwoty na podniesienie bezpieczeństwa i zamontowanie kamer tam, gdzie jest właśnie niebezpiecznie, więc fajnie by było naprawdę z tego funduszu kapslowego skorzystać i na ten cel. Wiecie państwo, że dość duża kwota jest to są pieniądze znaczone, nie możemy ich przeznaczyć na przykład na chodnik, na wkład własny do

obwodnicy. Musimy je wydać na poprawę bezpieczeństwa, więc panie Łukaszu, wie pan o takim funduszu, więc możemy też tego funduszu, jeżeli nie wpisałam jedna lub 2 kamery, jest to ujęte w budżecie mamy w planach.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Zgadzam się z panią w pełni.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „To dziękuję bardzo. Kolejne pytanie poprosimy.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Czyli dalej pana Łukasza, panie Marku, ja za chwilę udzielę panu głosu niech pan Łukasz skończy.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Jeżeli przedstawiciel uzyskał takiej informacji, że środki znaczone można na to przeznaczyć, fajnie, bo tam zawsze jest górka co roku, więc ok. Super. Mam nadzieję, że to będzie zrealizowane dalej. Nie ma w środków proszę państwa na wykonanie drogi ulicy PCK i Drwęckiej. Gdzie, mamy dokumenty i mamy kosztorys na 880 000 nie ma tego, nie ma środków na dalsze..”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Sekundkę odpowiemy na to pytanie dobrze.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Państwo radni decydują, w jakiej kolejności, które drogi będziemy remontować. Podjęliśmy decyzję, że w pierwszej kolejności będziemy robić panoramę ze względu na to, że ta dokumentacja dużo dłużej już leży w szufladzie. I jak pan wie, doskonale pan wie, jaki jest koszt panoramy, więc po prostu zrobimy sobie listę priorytetową inwestycji. Jeżeli zrobiliśmy dokumentację na CPK wie pan, że ma termin ważności. Przepraszam. Więc na radach w komisjach, tak, no niestety nie zostało tutaj w momencie zabezpieczone będziemy zabezpieczać w pierwszej kolejności na panoramę, na którą złożyliśmy dofinansowanie, więc myślę, że niebawem też kolejna ulica doczeka się nawierzchni.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Ja mam pytanie, bo ja pamiętam to chyba z komisji infrastruktury, jak o tym rozmawialiśmy. Chciałam się zapytać pani kierownik Justyny Stokowskiej, czy pani pamięta, kiedy się kończy ta dokumentacja na tą ulicę na PCK i Osiedlu Drwęckim.”

Kierownik p. Justyna Stokowska: „Dokumentacja się kończy bodajże w 2026, ale z tego, co ja pamiętam, to były takie ustalenia w sprawie tej dokumentacji na PCK i Drwęcką, że miasto będzie starało się pozyskać to dofinansowanie. Jeżeli pozyskamy dofinansowanie, to wtedy zabezpieczymy środki w budżecie, nie? tak było na komisji infrastruktury. Dlatego też właśnie nie ma tej inwestycji tutaj.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Cieszę się, że się wszyscy zgadzamy z tym, co powiedziałem, że tego po prostu nie ma. Liczę na to, że się pojawi i tyle tak, a chciałbym, żeby mieszkańcy o tym wiedzieli. Nie ma przy tym państwa środków na budżet obywatelski. Oczywiście, możemy to przesunąć, ale w projekcie budżetu nie ma. Nie ma i się zgadzamy, że tego nie ma.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Pani burmistrz chce odpowiedzieć na to pytanie?”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Ale. Ale są pieniądze. Mieliśmy 3 lata na wykup sieci przy ulicy Licealnej i co roku powinniśmy chociaż jakąkolwiek transzę wykupić. Mieszkańcy cały czas czekają, którzy tą sieć zrobili i zostało 100% kwoty zostawione nam na trzeci rok. I ostatni, i my musimy teraz to wcisnąć w tym budżecie, z uwagi na to, że przez 3 lata nikt nie spłacał tych ludzi i chociaż dobrej woli byłoby chociaż cokolwiek kilkadziesiąt tysięcy zł z uwagi na to, że z tego co pamiętam jest to około prawie 200 000 zł i teraz po prostu musimy to znaleźć. Ja wiem, że pan ma listę życzeń, życzeń, życzeń...”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „No tak jak pani miała..”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Ale budżet nie jest z gumy panie Pietrzak i po prostu pana życzenia też muszą chwilę poczekać z uwagi na to, że my najpierw musimy spłacić mieszkańców, których nikt nie spłacał przez 3 lata.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Szanowna pani była pani przez 3 lata radną i tego wniosku pani nie składała, żeby spłacić tam.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „No liczyłam, że pan to zrobi jako przewodniczący w stosunku do mieszkańców.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „A pani co sesję miała listę życzeń, życzeń, życzeń, więc, okej. Dobrze, więc nie ma tego, nie ma budżetu obywatelskiego.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Ale są spłaceni mieszkańcy, których nie było spłacanych przez 3 lata.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Szanowna pani jak pani dobrze wie finansowanie przejęcia sieci może się odbyć dwutorowo albo poprzez wykup przez miasto i przekazanie do wodociągów, albo ewentualnie przez wodociągi. Tak. To nie jest zerojedynkowe, że to miasto musi z budżetu swojego, tak, to nie absolutnie. Więc proszę to sobie sprawdzić. I tyle, ok. Tutaj, że nie ma podwyżek dla pracowników pomimo wzrastających kosztów, to już pani skarbnik odpowiedziała, no i wszystko. I wszystko i aż tyle. I aż tyle. I dlatego, proszę państwa, mam no mieszane uczucia i nie tylko ja co do tego budżetu przy takich yy, przy takich dochodach zwiększonych rok do roku. Braku tych rzeczy, ja liczę na to, że naprawdę za 10 miesięcy albo 11 miesięcy jak się spotkamy i będziemy podejmować tą uchwałę budżetową, bo zmieniamy uchwałę budżetową praktycznie na każdej sesji no to będziemy trochę innych nastrojach. I te paragrafy, których wymieniałem, i te inwestycje, o których wspominałem, że one przynajmniej jakoś tam pójść do przodu. Dziękuję.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Panie Łukaszu, ja mam tylko taką małą uwagę. Wszyscy sobie rezerwujemy czas tak naprawdę na pracę w komisjach i to co tutaj wybrzmiało mogło równie dobrze wybrzmieć tak naprawdę czy na komisji infrastruktury pytając się właśnie o zabezpieczone środki na drogę PCK i Osiedle Drwęckie, czy na komisji budżetu i mógł pan również odczytać to, łącznie z odpowiedziami, które pan uzyskał.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Przepraszam, jest dyskusja na temat uchwały.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Ja rozumiem, że jest dyskusja na temat uchwały, ale warto by było też, żebyśmy po prostu przedyskutowali też pewne rzeczy roboczo.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Szanowna pani radna, czy mieszkańcy ulicy Drwęckiej, jak ja bym rozmawiał na temat tego, że w uchwale budżetowej na kolejny nie ma środków na zrobienie dla nich drogi, by dowiedzieli się z komisji? Nie.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Tak, bo przed chwilą powiedziałam, że mógłby pan to odczytać teraz na sesji.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „To byśmy dwukrotnie tracili czas. A tak mamy za jeden razem, jak pani tak dba o czas, wszystko.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Pan Marek Stawski.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Jeszcze ja na końcu.”

Radny p. Marek Stawski: „ja tutaj bym chciał się dopytać pani kierownik MOPSu, o jakiej kwocie tutaj mówimy? I dlaczego te pieniądze wróciły do Urzędu Miasta?”

Dyrektor MOPS p. Beata Meredyk-Chlebowska: „Tak jak już powiedziałam otrzymałam takie zapytanie z komisji rewizyjnej, odpowiedź została przekazana. No cóż, skracając do minimum te odpowiedź to w budżecie były zaplanowane dodatkowe etaty jak również podniesienie wynagrodzeń. No tak jak napisałam też w tym piśmie, budżet miasta no to system naczyń połączonych. My jesteśmy jednostką organizacyjną miasta nie posiadającą osobowości prawnej i to, że my wirtualne pieniądze posiadamy to jednakowoż nie jesteśmy ich dysponentem. Pieniądze każdorazowo są po wcześniejszym wskazaniu zapotrzebowania na konkretne działania przekazywane z Urzędu Miasta. I na koniec miesiąca są zerowane, więc pieniądze wracają, więc tak jak powiedziałam, nie jesteśmy dysponentem. Oczekiwaliśmy, że być może uda się jakby dokonać tych dodatkowych zatrudnień z uwagi na dość dużą absencję, usprawiedliwioną aczkolwiek bo to są urlopy macierzyńskie, urlopy wychowawcze, to są niestandardowe dodatkowe urlopy dla pracowników socjalnych, długie zwolnienia lekarskie i to wszystko przyczynia się do tego, że pracownicy realizując również dodatkowe fakultatywne zadania, do których przystępujemy pozyskując różne środki, są dociążeni. I ja jakby od samego początku i tak właściwie to rokrocznie składałam prośby, bo trudno tu mówić, walczę bo, bo tu nie chodzi o walkę, bo wszyscy jest jeden budżet i każdego trzeba jakoś podzielić i każdego zabezpieczyć. Ale, no ja reprezentuję MOPS i tutaj chodzi mi o to, żeby zabezpieczyć, jeżeli chodzi o wynagrodzenie i o standardy pracy, i w związku z tym te 5,5 etatu nic z tego co zakładałam nie udało mi się z uwagi na kondycję finansową budżetu miasta i na brak zielonego światła. Stąd jest taka oszczędność 700 000. Zresztą taka oszczędność była również w roku poprzednim.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Właśnie chciałam o to zapytać.”

Radny p. Marek Stawski: „To z tego, co mamy rozumieć i tutaj mieszkańcy. 5,5 etatu nie powstało, 700 000 zostało, trzeba powiedzieć sobie tutaj, że te pieniądze też nie zostały przekazane dla tych pracowników, którzy pracują w MOPSie na jakiejkolwiek podwyżki, premie czy inne rzeczy. Trzeba tak powiedzieć, zostały zwrócone te pieniądze do miasta.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Podobnie jak w roku ubiegłym, tak jak pani dyrektor powiedziała.”

Radny p. Marek Stawski: „Ale je teraz zadaję pytania pani przewodnicząca.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dobrze, a ja tylko podsumowałam panie Marku.”

Radny p. Marek Stawski: „No to będziemy się podsumowywać później. To z tego wychodzi, że mogły być te pieniądze tak samo spożytkowane dla pracowników MOPSu, bo musimy też powiedzieć, że oni też nie mają lekkiej pracy. Moim zdaniem, że jakieś premiowanie też by im tutaj dało lepszą motywację do wykonywania tej ciężkiej pracy, bo no trzeba sobie powiedzieć, że to jest ciężka praca, a tutaj patrząc na to wszystko, te pieniądze zostały zwrócone do Urzędu Miasta i jeszcze bym się pochylił w drugą stronę. Pani kierownik też dobrze o tym wie i tak jak pani burmistrz, żeby można było te pieniądze, tak samo zagwarantować i wydatkować w inny może sposób. Wiem, że są paragrafy zastrzeżone, że tutaj jest na utrzymanie pracowników na wynagrodzenie, ale wiemy jak wygląda infrastruktura środkowa w tym MOPSie. No pozał się Boże też by się przydał tam generalny remont. Dziękuję.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Ad vocem no panie Marku no 2 kadencje nic nie było w tym MOPSie robione, a teraz pan się do mnie żali. No, musimy się za to wziąć, bo po prostu pan ma do mnie żal, że przez tyle lat było to zaniedbane.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Ja mam jeszcze pytanie do pani dyrektor MOPSu, ja Przepraszam panie Marku.”

Radny p. Marek Stawski: „Pani Burmistrz, ja teraz jestem radnym tej kadencji i teraz zadaję pytanie, że można to zrobić. A jak pani widziała ten czas, żeby było coś nie wykonywane, no to też trzeba było nagłaśniać tą sytuację i mówić, jestem radnym, pani jest włodarzem, ja zadaję takie pytanie, szukamy pieniędzy w budżecie. Jak znajdą się pieniądze realizujemy temat.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Panie Marku, pan nie szuka, pan nie szuka.”

Radny p. Wojciech Kurek: „Czy mogę zabrać głos? Panie Marku dlatego komisja rewizyjna zwróciła się z zapytaniem o te 700 000. Bo jestem tego samego zdania, że można te środki było w jakiś sposób wykorzystać w tak trudnej sytuacji budżetowej jako znalazło się nasze miasto. Niestety nie dostałem jeszcze tego pisma, jeszcze nie mogłem się z nim zapoznać, więc nie mogę też się do niego odnieść.”

Radny p. Marek Stawski: „Rozumiem i przez to było związane moje pytanie na dzisiejszej sesji, żeby uświadomić mieszkańców.”

Radny p. Wojciech Kurek: „Dlatego na następną komisji zapraszam pana serdecznie i razem pochylimy się nad tym tematem i jeżeli będę jakieś pytania to do pani dyrektor się zwrócimy. Ja cieszę, że jest to 700 000 oszczędności.”

Radny p. Marek Stawski: „Ja mam głos tak, bo jeszcze bym chciał się do innej tutaj..”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Ja chciałbym tylko ad vocem jeszcze panie Marku 2 słowa do pani Beaty Meredyk-Chlebowskiej. Pani Beato, ja mam tylko takie pytanie, czy macie system premiowania, czy pani i pani pracownicy dostają premie, czy po prostu to są tylko gołe pensje?”

Dyrektor MOPS p. Beata Meredyk-Chlebowska: „Jak w każdej jednostce, owszem, mamy system premii i nagród.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dziękuję bardzo. Panie Marku.”

Radny p. Marek Stawski: „Ja chciałbym się tutaj odnieść do naszego budżetu, składnikowego budżetu tutaj uchwalanego i w sprawie monitoringu tutaj było zapytania od pana radnego Pietrzaka o rozwinięcie monitoringu w całym mieście. Nie było to uiszczone w budżecie. Tutaj słyszymy, że było, jest zapytanie rozwój, monitoringu na Piaskowej Przystani. Tak jest, bo my składaliśmy tutaj z panią radną Godlewską, żeby ten monitoring rozwinąć, na tej placówce, na tej, na tym okręgu, w tym miejscu, ale chodzi nam ogólnie na całym mieście, jak to ma wyglądać? Cały czas był nacisk przez kilkanaście lat tutaj przez panią burmistrz, cały czas był nacisk, monitoring, monitoring, monitoring. Jak powstawały jakieś poszczególne kamery, na dzień dzisiejszy chyba mamy 9 kamer, jak się nie mylę, zawsze było mówione za mało, za mało, za mało i na dzień dzisiejszy mnie to dziwi, że jest układany budżet na rok 2025 przez panią burmistrz i zostało to jednym słowem zapomniana.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „No nie wiem, czy pani burmistrz ma jeszcze raz podobnie tak samo odpowiedzieć, jak panu Pietrzakowi, czy ta wypowiedź wcześniejsza panu, panie Marku wystarczy.”

Radny p. Marek Stawski: „Ja rozumiem z kapslowym, ale dlaczego to nie jest w paragrafie oddzielnym.”

Radny p. Krzysztof Skrzynecki: „Panie Marku. Było już tłumaczone odnośnie tutaj kapslowego, ale że tak powiem ze strony technicznej o co chodzi z tym monitoringiem. Ja wiem, pan wie, że problem jest w tym, że nie ma dostępu do Internetu. Te kamery które funkcjonują na Piaskowej Przystani. Ta, która funkcjonowała przy parkingu przy Zaciszu, one nie miały dostępu stałego do Internetu i wszyscy się zgadzamy, że trzeba zacząć od tego, żeby doprowadzić ten Internet. W poprzedniej kadencji z poprzednim burmistrzem rozmawiałem, proponowałem zainicjowałem również spotkanie z właścicielem firmy, która dostarcza Internet. Były wytyczone miejsca, gdzie ten Internet miałby, gdzie te kamery mogłyby funkcjonować. Niestety to nie zostało podjęte. Nie wiem dlaczego i kurczę, dzisiaj byśmy byli już troszeczkę dalej, bo wystarczyłoby zakupić te kamery, kiedy by ten dostęp był. I to nam się przesuwają wszystko w czasie. Bo aby zainstalować kamery musimy mieć dostęp do Internetu, bo ta kamera, która teraz funkcjonuje, ona nie zdaje egzaminu. Po prostu trzeba jeździć i z czytywać te dane i jeżeli tylko i będzie można skorzystać z tych pieniędzy, które są z kapslowego, to przecież chyba wszyscy jesteśmy zgodni, że nawet podniesiemy nie jedną, a obie ręce żeby ten monitoring po prostu funkcjonował, bo to jest bolączka już całej kadencji poprzedniej i poprzedniej i pewnie jeszcze poprzedniej.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Proszę o wypowiedź pana Piotra Kowalczyka.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Szanowni Państwo, żeby zakończyć temat, temat monitoringu. Jest naszym celem rozbudowa tego monitoringu, było spotkanie z dostawcą sieci światłowodowej, mamy zaplanowane, wiemy, jak ich inwestycje będą przebiegały w mieście to my też będziemy planowali pod tym kątem rozbudowy monitoringu. Szanowni Państwo, jeszcze tak. Mam nadzieję finiszując dyskusję budżetu, przystępując do prac nad budżetem tutaj z zespołem mierzyliśmy się z wieloma zaszłościami można takie nazwać zaszłościami, zaniechaniami, które postawiliśmy sobie jako cel, żeby w końcu zostały one zrealizowane. Tutaj już padło tak, pani burmistrz wspominała wypłata, wykup instalacji wodno-kanalizacyjnej na ulicy Licealnej. Ale też należy wspomnieć odszkodowanie za drogi. To jest końcówka ulicy Kościuszki, czyli końcówka ulicy Kościuszki w stronę w stronę gminy, tam są odszkodowania, za wykup, za drogi, teraz to jest zabezpieczone w budżecie. Było kilka takich zaszłości, stąd też skupiliśmy się, bo ci ludzie, mieszkańcy nasi nie mogli na to dłużej czekać. Ale też ci formalnie musieliśmy to zabezpieczyć na przyszły rok. Szanowni Państwo, ważna rzecz, która powinna wybrzmieć nie raz, a 2 razy przynajmniej. Żadne opłaty, podatki lokalne dla mieszkańców nie zostały podniesione. Mi się wydaje, że to jest no bardzo dobra wiadomość na ten moment dla wszystkich mieszkańców. Kolejna rzecz udało nam się, udało nam się zbudować stabilny, realny i bezpieczny budżet dla Golubia-Dobrzynia. I tu wszelkie wątpliwości, które urosły w głowie u pana radnego Pietrzaka, mam nadzieję, że zostały rozwiązane. I mam nadzieję, że generalnie zapraszamy do tego, aby się angażować w pracę w komisjach, to jest ważna sprawa, bo zrobienie show to nie wiem, czy to jest sens istnienia pana w tym momencie? Ja bym zapraszał tak do realnej pracy u podstaw, jeżeli chodzi o budżet, przynajmniej, dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dziękuję bardzo. Pan Konrad Zaporowicz.”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Szanowni Państwo, pani burmistrz, ja mam jeszcze pytanie a propos budżetu obywatelskiego, bo bardzo dobrze pamiętam w poprzednich kadencjach pani kładła nacisk na rozbudowę tego prawa obywatelskiego, aby mieszkańcy mieli chociaż namiastkę takiego decydowania o naszych losach naszego miasta, naszej infrastruktury i tak dalej. I teraz moje pytanie te wykupy wszystkie instalacji wodno-kanalizacyjnej z wodociągów gdzie na osiedlach, które będą nowo dzielone, gdzie mieszkańcy będą zakupywali działki, to jest obowiązek miasta, aby zapewnić tą sieć to wiemy i to tak się

brzydko nazywa jako odszkodowanie, jeżeli są zaległe, ale to nie są wyniki jakiś złych działań Urzędu Miasta. Tylko na tych terenach, w których będą nowe lokalizacje mieszkańców, powstawały budynki. My musimy zapewnić tą instalację. I teraz ja mówię o czymś innym. Mówię o tak jak kolega wspominał o tym budżecie obywatelskim. Ja nie mówię też, że można zwiększać co roku, jak to do obecnego czasu było kwotą wolną dla mieszkańców, ale chociaż czy 100 000, czy chociaż symbolicznie 50 000. Dlaczego on został całkowicie usunięty z budżetu, bo myślę, że cieszył się dużym powodzeniem, zainteresowaniem różnych grup społecznych. Przecież tego nie muszę tłumaczyć także o to chciałbym, o to rozwinięcie dlaczego? Czy pani planuje już w ogóle go zlikwidować, czy tylko w tym momencie? Czy w tym roku nie wiem. Druga rzecz, jeżeli chodzi o na przykład, co wspólnym naszym jest też sukcesem, jeżeli chodzi o nie podnoszenie podatków dołożenia jakiś pieniędzy do jakiejś kosztów, które wygenerowały się mimowolnie. Szanowni Państwo, to też trzeba mówić, bo państwo, tak jak pan zastępca burmistrza zaznacza nie podnieśliśmy tego, czy zrobiliśmy, ale to nie jest zasługa pana, czy nawet nas radnych, bo to jest ta kwota, te ponad 15 milionów, które państwo macie i my mamy do tej dyspozycji. Cieszę się, że słyszę teraz, że nie do końca nawet ten budżet, jeżeli jest uwydatniony, każda jakby inwestycja, ponieważ w każdym miesiącu, w każdym tygodniu pracy urzędu i radnych możemy je przesuwając, wspólnie dyskutować i tworzyć jakby nowe czy inwestycje czy sprawy, które trzeba załatwić finansowo. Dziękuję. Proszę o odpowiedź o ten budżet nie."

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Szanowni Państwo odpowiada odpowiadając na interpelację pana Konrada Zaporowicza, pan Konrad Zaporowicz bardzo chwali budżet obywatelski, pytanie tylko, dlaczego nie zarezerwował pan żadnego budżetu obywatelskiego w ubiegłym roku, bo nie było tego budżetu? Pan pamięta pan? Tak. Nie było budżetu obywatelskiego. W ubiegłym roku nie zarezerwowaliśmy żadnej pieniędzy, prawda? Tak nie było budżetu, natomiast 2 lata wstecz był budżet obywatelski, gdzie pan Krzysztof Skrzyniecki wygrał tętnię? Było tak."

Radny p. Krzysztof Skrzyniecki: „Środki po prostu były i wróciły do budżetu..."

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Wróciły dobrze."

Radny p. Krzysztof Skrzyniecki: „Zostały rozdysponowane, rozdysponowane na chodniki, ponieważ kwota była za niska."

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Dobrze. Budżet jest taki, że możemy oczywiście pracować nad nim. My ostatnie miesiące naprawdę włożyliśmy ogrom pracy, której nie było tutaj widać z uwagi na to, że prześwietliliśmy tyle, ile udało nam się czasu poświęcić na prześwietlenie wszystkich umów, różnych umów. Na przykład zmieniliśmy teraz dostawcę, na odbiór odpadów, resztek obiadów i zaoszczędziliśmy kilkadziesiąt tys. złotych. Po prostu robimy wszystko, żeby optymalizować i przeglądamy każdą umowę, gdzie możemy optymalizować wydatki. Strasznie ciężko było złożyć ten budżet, drobne, drobne kwoty. Wszędzie, gdzie możemy na przykład teraz po zmienialiśmy jeżeli chodzi o opiekę, jeżeli chodzi o dane administrowanie danych osobowych. Pozmienialiśmy umowy, wzięliśmy inną firmę, która jest dużo, dużo, dużo tańsza. Jest to po prostu ogrom pracy, żeby każdy taką umowę gdzieś tam 3000 zł, gdzieś 5000 zł, wszędzie po prostu te wszystkie drobne umowy przeglądamy. Staramy się optymalizować koszty, jak nam naprawdę pozwoli. Ja bardzo chętnie wydałabym ze 100 000 nie wiem na dmuchany zamek, bardzo chętnie uwierzcie mi państwo, ale najpierw w pierwszej kolejności musimy zapłacić prąd. Ja się bardzo cieszę, że udało się 30% zakupić taniej ten prąd ale w pierwszej kolejności muszę zapłacić prąd i zapłacić nauczycielom wypłaty. I na tym to trochę polega. Ja chętnie wysłałabym nie wiem wszystkich na super wakacje. Ale po prostu nie mamy na to pieniędzy. Musimy optymalnie spojrzeć na to wszystko. Przyznam, że utworzyliśmy młodzieżową radę miasta, której nie było przez lata. Pamiętajcie państwo, że była przez chwilę i bardzo nam

zależy na tym, żeby angażować mieszkańców młodych miasta i mam nadzieję, że jakoś też dolny w trakcie roku znajdziemy jakiś budżet dla niej, żeby mogli tworzyć swoje projekty oddolne. Przysnam, że właśnie spadło na nas to na pan Kowalczyk o tym mówił. Wykup różnych rzeczy, które nie są spektakularne i pan Łukasz Pietrzak nie wspominał o tym, bo co tam taki wykup gruntów, co tam taki wykup instalacji, ale niestety my to w paragrafie musimy znaleźć i nie kupimy nie wiem kolejnej fajnej rzeczy do przedszkola bo musimy zapłacić tutaj wykup, no i bardzo bym chciała coś innego kupić, ale najpierw podstawowe rzeczy.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Momencik, jeszcze pani Izabela Borkowska ad vocem chciała tutaj.”

Radna p. Izabela Borkowska: „Chciałabym zapytać kolegę, kolegę Konrada Zaporowicza. Jaki był budżet obywatelski, w jakiej kwocie na przewidziany na ten 2024 kończący się już rok i co z tego budżetu zostało zrealizowane. Jaki projekt?”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Szanowni Państwo, dlatego pytam jeszcze raz o sytuację. Bo teraz powiem, pamiętam na pierwszej sesji nowej rady mówiliście państwo, że około 3, 4 milionów ten deficyt, który będzie się za nami ciągnął, gdzie te wydatki nie mogą się spiąć? No teraz mówię, 15 ponad milionów nie chcą w dokładnie wpłynęło, niech te 5/6 milionów z pożytkujecie państwo na koszty. te 9/10 jest z powrotem z podatków na różne cele..”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Panie Konradzie, ale pytanie dotyczyło tego ile było zabezpieczonych środków w tym roku na budżet obywatelski.”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Po zmianie władzy, jeżeli chodzi o rząd, te środki się znalazły na przyszły rok. Nie było ich ani w 2024, 2023. To o czym, gdyby były to, z chęcią byśmy ten fundusz jeszcze powiększyli obywatelski. To ja pytam, czy z tych pieniędzy, z tych 15 milionów nie można wygospodarować teraz na przyszły rok.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Ja poproszę tutaj, żeby pani skarbnik odpowiedziała, czy gdzieś, my mamy schowane 16 milionów na super ekstra wydatki wolne.”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Nie wspomniałam, skąd jest ta kwota. A jak doskonale pan sobie zdaje sprawę, że w ubiegłym roku była podobna sytuacja, że samorządy dostały na koniec roku dodatkowe środki, tak, 2 lata temu też taka sytuacja była naprawdę. Tu nie jest tak, że gdzieś te pieniądze się chowa kitra i przepraszam, tak za kolokwializm i coś tam z nimi robi. Racjonalne wydatkowanie na każdym kroku. Od miesiąca sierpnia, kiedy pani burmistrz podjęła pierwsze kroki spotkania z kierownikami jednostek i naprawdę bardzo dziękuję wszystkim kierownikom jednostek, bo podeszli do tematu bardzo profesjonalnie, ograniczyli wydatki. Proszę sobie wyobrazić, że naprawdę tak jak brakowało nam w tym roku na oświatę, na wynagrodzenia 1,5 miliona, nikt nie mówił o ZUSach żeby grudniowe ZUSy zapłacić w grudniu tylko w styczniu. Jak nam brakowało na 1,5 miliona, to dołożyliśmy tylko 300 000, czyli te pieniądze, te pieniądze w planach były tu nie ma złej woli. Proszę mi wierzyć, naprawdę nie ma złej woli. Dziękuję.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dziękuję bardzo. Pan Piotr Rybiński.”

Radny p. Piotr Rybiński: „Szanowni państwo dobrze, że jesteśmy przy tym punkcie dyskusji nad budżetem miasta. Uchwała budżetowa jest jedną z ważniejszych uchwał, jak nie najważniejszą. A w związku z tym jest trudnym dokumentem i jak już tu państwo zauważyli. Orientowanie się w tych działach, paragrafach nie jest sztuką prostą. Ale apeluję, żeby to w jakiś sposób opanować. Naprawdę solidnie pracować na komisjach

nie bać się współpracować z władzami, współpracować z panią skarbnik, która naprawdę, w bardzo przystępny sposób wyjaśni skąd się biorą, jakie wydatki, jakie środki, skąd się biorą pieniądze na, na funkcjonowanie naszego miasta. Zaoszczędzilibyśmy dzisiaj naprawdę sporo czasu na taką dyskusję, gdybyśmy wszyscy solidnie pracowali na komisjach. Ja chciałbym poprosić, czy jest taka możliwość, żeby może zorganizować, bo wśród nas są radni z kilku już kilkunastoletnim doświadczeniem są do debiutanci tacy jak ja. Może jest możliwość zorganizowania jakiegoś szkolenia ABC samorządowca, podstawy pracy z budżetem, bo widzę, że nie wszyscy to rozumieją, te zawiłości, a to jest naprawdę ważny temat dla funkcjonowania naszego miasta, tak, także tyle jeżeli chodzi o ten punkt. Reszta w wolnych wnioskach dziękuję.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dziękuję bardzo. Pan Marek Stawski.”

Radny p. Marek Stawski: „Ja tutaj się chciałbym odnieść do zastępcy burmistrza bo tutaj było ładnie powiedziane, robienie show. Ja wrócę się do tyłu 3 miesiące wstecz. Show to był jak był audyt tutaj przedstawiony wszystkim w naszym radnym, jaki jest tragiczny budżet naszego miasta, że nawet nie mówię o jakiś inwestycjach, nie starczy na płace, na płace pracowników jednostek podległych urzędowi miasta, że będziemy całe resorty zwalniać, a po 3 miesiącach nagle wydaje nam się co innego, mamy pieniądze nie wiadomo skąd, ale jest 15 milionów dodatkowych. Nie wiem, nie wiem, co jest tutaj śmiesznego, panie Kowalczyk, bo pan 3 miesiące temu.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Śmieszne jest to, że pan nie rozumie tego po tylu latach będąc radnym.”

Radny p. Marek Stawski: „Po 3 miesiącach jest zmiana całkowicie decyzji, bo 3 miesiące temu był tu audyt. Jeszcze chciałbym się dowiedzieć, ile nas to kosztowało i pięknie, pięknie tabelki były nam pokazywane, jaka jest tragedia i byli namawiani tutaj co niektórzy radni, którzy głosowali tak samo, żeby nie powstała inwestycja taka jak remont generalny ulicy Konopnickiej. Że było mówione przez pana zastępcę, tak samo jak przez panią burmistrz, że skąd my weźmiemy na tą inwestycję pieniądze? Nie chce pan, możemy wrócić nagrania, możemy puścić od nowa, a po 3 miesiącach nagle coś innego się zrobiło, zmieniło. To mnie dziwi i to jest dla mnie szok. Dziękuję.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dziękuję bardzo. Pan Piotr Kowalczyk.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Panie radny, mam takie pytanie czym jest audyt według pana?”

Radny p. Marek Stawski: „Był audyt.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Ale czym jest?”

Radny p. Marek Stawski: „Proszę mi nie zadawać takich pytań, bo cały czas słyszeliśmy, jak to wyglądało. Był audyt 3 miesiące temu i teraz pana wypowiedź. Było zlecenie audytu, było zlecenie audytu przez miasto? Były wydane pieniądze podatników naszego miasta? Jak było sformułowane, że jesteśmy w tragicznym punkcie, było to komentowane. Było, dziękuję.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Czyli odpowiadając w ten sposób, nie wie pan, co to jest audyt? A ja teraz powiem, czym jest audyt. Audyt jest diagnozą stanu obecnego, łącznie z zaleceniami na przyszłość. I my te zalecenia od razu żeśmy wprowadzili, tym jest audyt. Więc jeżeli chodzi o efekty tych prac jeżeli chodzi o zalecenia, to właśnie mamy te efekty. Dodatkową rzeczą, która tutaj nie była, wspomniana dostaliśmy również na koniec roku kroplówkę, tak zwaną.”

Radny p. Marek Stawski: „Teraz to się nazywa kroplówka.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „To rządowa nazwa także, ja tutaj nic nie wymyślam, nic więcej nie mam do dodania, jeżeli pan że tak powiem nie wie co to jest audyt to...”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Jeszcze pani skarbnik.”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Ja tylko tak wyjaśnię tak już ta nazwa kroplówka jest nazwą taką kolokwialną stosowaną przez Ministerstwo. Chodzi o zwiększone udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz uzupełnienie, oraz uzupełnienie subwencji. To jest po prostu podobne, podobne środki były przekazywane do budżetu w latach poprzednich, również z ministerstwa. Bardzo proszę.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Tutaj ad vocem chciał się jeszcze wypowiedzieć pan Zaporowicz.”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Szanowni Państwo, pani skarbnik, jeszcze chciałbym uściślić, bo taka pomoc na koniec roku czy już nie wiem czy to kroplówka czy nie to ona wynosiła nie wiem, około 1,5 miliona załóżmy, ale ja chcę konkretną odpowiedź żebyśmy wszyscy ten temat zakończyli. Czy zmiana w udziale podatku PIT i CIT która nastąpiła niedawno, to to jest ta kwota 15 milionów. Czy to są pozyskane pieniądze z zewnątrz? Czy my mówimy o zmianie udziału podatku od mieszkańców, bo mi tylko o to chodzi.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Pani skarbnik.”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Doskonale państwo wiecie, że nastąpiła zmiana ustawy o dochodach samorządów terytorialnych. Nastąpił nowy sposób wyliczania. Nie ma w tej chwili czegoś takiego, jak było do tej pory subwencja oświatowa jest tylko potrzeby finansowe, potrzeby oświatowe o tak bym to powiedziała. I są udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i są udziały w podatku dochodowym od osób prawnych. Udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych zależą od zamożności naszych mieszkańców. Powiem państwu tylko tyle, że niestety może niestety stety, ale na rok 2025 mamy większą kwotę, bo mamy, ale, tak jak mówiłam, nie ma w tej kwocie, nie dostaniemy dodatkowo dotacji na wychowanie przedszkolne. Więc ta, ta, ta kwota to jest spora kwota, to już jest tym dodatkowym w tych środkach. Nie ma też innych środków i dla ciekawości powiem państwu, że jesteśmy taką gminą, takim miastem, że nie mamy czegoś takiego jak subwencja oświatowa, potrzeby oświatowe. Dochody miasta są tylko z tytułu udziału PITu i CITu. To resztę już możecie państwo sobie sami dopowiedzieć.”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Żyjemy w błędzie chyba. Pani tutaj nam przedstawia, że każdego roku była podobna kwota dotacji? Chyba każdego roku nie była po zmianie tej ustawy, prawda? No to jest znacząca różnica.”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Chodzi mi o zmianę ustawy, rozmawiamy w tej chwili mówimy o budżecie na rok 2025, mówię o tych kwotach. Ta kwota tych 2 milionów złotych, o którymi się szumnie mówiło w mediach, ona również była. Może nie była 2 miliony, ale była też przekazywana samorządom w poprzednim roku, w roku 2023, jak dobrze o ile mnie pamięć nie myli, pojawiały się też środki. Z reguły to właśnie było na końcówce roku, czy to z rezerwy budżetowej, czy z jakieś innej. W roku 2022 takie środki w budżetach się pojawiały. Więc no nie wiem. W tej chwili nie jestem w stanie zweryfikować, czy miasto Golub-Dobrzyń takie środki dostawało, w jakiej kwocie, ale pozostałe samorządy na pewno takie kwoty dostawały.”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Bym chciał takie podsumowanie. Bo spotkałem pewną osobę z zupełnie innej gminy. Nie chodzi mi o tą naszą gminę. I zacząłem temat również zmiany udziału tego podatku i ta pani, czy pan już nie chodzi o personalia powiedziała mi, że w lipcu, kiedy sobie już zakładali, co państwo zawsze mówiliście, że to jeszcze nic nie wiadomo, to się okaże. To ta pani mi powiedziała, że około tam 3 milionów mieli, bo to gmina mała mają wpływów, a okazało się, że wpłynęło 9 ze zmiany opodatkowania i teraz ona mówi, że to się pokryło to co sobie kalkulowali w lipcu. I mi tylko o to chodzi czy dopiero teraz jeszcze ciężko tak to powiedzieć tu mieszkańcom, czy nam, przecież ja nie chcę tutaj nic zataić ani nic uwypuklić, tylko tam pani mi obrazowo, od razu w jednym zdaniu powiedziałem, mieliśmy wpływu 3 miliony, teraz mamy 9, sprawdziło się no i tylko o to mi chodziło, nie. Tu nie chodzi, żeby kogoś pociągać do jakiejś, tam analogii czy innych sytuacji. Ja myślę, że to jest znaczący udział, tak jak powiedziałem na tej pierwszej sesji wsparcia dla miasta. No, ja myślę, że samorządy czekały na tą całą zmianę. No nie spodobało mi się, że na chyba pierwszej czy drugiej, czy trzeciej pan zastępca powiedział, że wzoruje się na jakimś tam śmiesznym CITem i PITem, a to jednak wszystkie samorządy na tym się teraz będą opierać. I to nie jest wcale śmieszne. Tylko dzięki tym pieniądзом, pieniążkom możemy naprawdę dobrze funkcjonować dla naszego miasta.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Pan Łukasz Pietrzak, chyba, że pani Barbara jeszcze chce, dobrze.”

Radny p. Marek Stawski: „Jeszcze ad vocem, ad vocem jeszcze chciałem, dobrze.”

Skarbnik p. Barbara Suchocka: „Przepraszam, ja odpowiem, dobrze. Tak, pierwsze informacje dochodziły. Jeżeli zaczynały się prace nad zmianą ustawy, to takie informacje dochodziły. Ale pan dobrze wie, że taka informacja jest pewna. Jeżeli jest ona uchwalona przez Sejm, tak i pan prezydent podpisze, więc czekaliśmy do samego końca, bo to mogło się jeszcze zmienić.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Pan Marek Stawski.”

Radny p. Marek Stawski: „Jeszcze się odniosę tutaj, bo słyszymy tutaj od pani skarbnik, że wypłata środków do miast wiedzieliśmy, że będą takie wpływać środki. No to tutaj też się posuwa samo pytanie tutaj to zastępcy, jaki to pani burmistrz. To, jak widzieliśmy, że będą te środki wpływać, to w ogóle po co nam był potrzebny ten audyt 3 miesiące temu, i po co były wydawane pieniądze podatników naszych? Jak wiedzieliśmy bardzo dobrze. To teraz pan wykonując swoją funkcję zastępcy burmistrza nie wiedział, że będzie zastrzyk jakiś finansowy dla samorządu naszego? Wiedział bardzo dobrze. Dziękuję.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Tak, pani skarbnik, proszę.”

Skarbnik p. Barbara Suchocka: „Te informacje, które dopływały do samorządów, to były informacje przez różnego rodzaju fora gdzieś przez różnego rodzaju stowarzyszenia i tak dalej. Wiedzieliśmy, że prace trwają, ale doskonale państwo wiecie, że no nieraz jest tak, że prace trwają, są już, jest projekt i tak dalej, ale są nanoszone poprawki i dopóki nie ma pewności, że cokolwiek będzie, no to niestety do budżetu się tego nie przyjmuje. Dlatego też na przykład ta te zwiększone udziały zostały częściowo przyjęte do naszego budżetu tegorocznego, w poprzednim miesiącu, w tym w tym roku na dzisiejszej sesji, jak będziemy rozmawiali na temat budżetu na rok 2024. Będą one dołożone dopiero teraz, ponieważ nawet nie mieliśmy pewności, że te pieniądze fizycznie wpłyną na konto w tym roku. Także no niestety mamy prawo i poruszamy się w obrębie prawa, w obrębie podjętych uchwalonych ustaw podpisanych przez pana prezydenta i opublikowanych w dzienniku, to, że my sobie rozmawiamy, to my sobie rozmawiamy, panie radny.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dobrze tutaj jeszcze ad vocem chce pan Piotr Kowalczyk.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Szanowni Państwo, pamiętajmy o tym, że nie będzie czegoś takiego jak subwencja oświatowa. To już są wszystkie pieniądze, które dostaniemy, nic więcej nie dostaniemy to po pierwsze. Jeżeli chodzi o kroplówkę, bo tak będę o tym mówił. Wysokość tej kroplówki po pierwsze jest zawsze znakiem zapytania, a dodatkowym znakiem zapytania, czy w ogóle będzie to było to, co się zadziało na południu polski czyli powódź, gdzie wojewodowie musieli zrzucić się, złożyć swoje rezerwy na to, aby oddać miastom, które będą były dotknięte powodzią, także nie mogliśmy zakładać żadnej kwoty, która wpłynie do miasta. Dziękuję.”

Sekretarz Miasta p. Agnieszka Matyjasik: „Panie radny, przedłożył pan tutaj taką wątpliwość, po co był audyt? Po co analizujemy ten budżet, po co oglądamy..”

Radny p. Marek Stawski: „Nie no było mówione, że jest tak tragicznie, że trzeba było wziąć ten audyt, opłacić z podatków mieszkańców, żeby zweryfikować, jak wygląda ten budżet. A wygląda to całkowicie inaczej. Moje pytanie, tutaj, jeszcze to pani skarbnik jest takie, czy kiedykolwiek się zdarzyło tak, że pieniądze tego typu nigdy nie wpłynęły na placówki samorządowe. Bo ja sobie nie przypominam. W mniejszej czy większej kwocie, zawsze wpłynęły. Dziękuję.”

Sekretarz Miasta p. Agnieszka Matyjasik: „Odpowiem najpierw panu radnemu Konradowi. My oglądamy, proszę nam wierzyć, każdą fakturę, każdą umowę, tak jak mówiła pani burmistrz i analizujemy naprawdę stan finansów miasta pod każdym kątem po to, by podejmować naprawdę racjonalne i optymalne decyzje w zakresie wydatkowania tych środków. Stąd była podjęta również o audycie, żeby na w momencie, kiedy jest okres wakacyjny, kiedy pracownicy korzystali z urlopów i tak dalej, żebyśmy też znali te finanse pod każdym kątem, również pod kątem wieloletniej prognozy finansowej. Stąd po prostu była taka decyzja. Zresztą w wyniku tego audytu były przeanalizowane również inne umowy, w tym umowy odnośnie audytorów wewnętrznych, gdzie mieliśmy 2 panów z Warszawy i również nas to jako miasto kosztowało rocznie, no nie pamiętam jaką kwotę, ale znacznie większą niż w tej chwili, kiedy ci audytorzy zostali zmienieni, więc. Naprawdę nie było to jakimś tutaj uważam złym rozwiązaniem dla miasta, że te finanse były po prostu przeanalizowane, w ten sposób.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Jeszcze dodam ad vocem do pana Konrada i pana Marka Stawskiego, że my wiedzieliśmy w wakacje, że będzie kroplówka. No nie wiedzieliśmy. Owszem, widzieliśmy w Internecie, na Onecie na WP, być może, że będzie kroplówka, ale dopóki sejm nie zabezpieczy tych kwot i dopóki nie jest to czarno na białym, my dzwoniliśmy do innych samorządowców. Pani skarbnik dzwoniła do innych skarbników czy już coś wiemy? Dopóki nie jest czarno na białym, my nie możemy tutaj wpisać, dopóki nie mamy potwierdzenia na kartce papieru od, od wojewody od Ministerstwa. Po prostu my czekaliśmy do ostatniej chwili, dopiero teraz się dowiedzieliśmy, że ona będzie w takiej. Wiecie państwo dla każdego samorządu też jest innej kwocie. Nie mogliśmy zakładać żadnej kwoty. Okazuje się, że Kowalewo dostało..”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „WPF jest skonstruowany już o informacje o wysokości różnicy podatkowej. To już jest przecież.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „No bo wpłynęło.”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „No, no, ale to w WPF obecnej formie już jest po.”

Radny p. Krzysztof Skrzyniecki: „Ale no bo to już jest uchwalone. Więc jeżeli zostało uchwalone to jest wprowadzane do WPFki. Nie mogliśmy wtedy.”

Radny p. Wojciech Kurek: „Słuchajcie to tak jak byśmy dywagowali na temat stóp procentowych. Wiemy, że mamy najdroższe stopy procentowe w Europie, każdy z dnia na dzień liczy, że one w końcu spadną, ale dopóki NBP tego nie ogłosi, to nie możemy tego ująć w WPFce czy gdziekolwiek tak.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Panie Marku, czy pani ja się chce wypowiedzieć?”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Ja jeszcze bym chciała..”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dobrze, to pani skarbnik, pan Marek.”

Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka: „Czekaliśmy na pismo z Ministerstwa Finansów, ponieważ regionalna w trybie nadzoru, w trybie nadzorczym uchylila by nam uchwały czy WPFki, gdybyśmy nie mieli podstawy prawnej, żeby takie środki wprowadzić po dochodach do budżetu. Także po prostu, no czekaliśmy do samego końca jak reszta samorządów, jak dostaliśmy światło z regionalnej izby obrachunkowej zielone światło, że możemy, no to po prostu takie kroki zostały poczynione, a zostało to wprowadzone do WPFki z tego względu, że WPFka, tak jak państwo wiecie jest tak, jak gdyby pewne zapisy w WPFce, są tożsame z zapisami w budżecie, więc jeżeli wprowadzam dochody w budżecie z tego tytułu, to te same dochody muszą być wprowadzone Wieloletniej Prognozie Finansowej. Oczywiście na ten rok podjęcia, ponieważ kolejne lata no to już wynikają z całkiem innymi wskaźników. Dziękuję.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Pani Izabela Borkowska.”

Radna p. Izabela Borkowska: „Ja tylko jeszcze wracam do tego audytu i do wypowiedzi pana Konrada i pana Stawskiego, że audyt jest narzędziem obiektywnym został oczywiście opłacony z pieniędzy podatników, w tym też z naszych pieniędzy. I nie wiem, czy pan powątpiewa w obiektywność. To audytor mówił o tym, jaka jest sytuacja finansowa miasta i sugerował, czy nie sugerował jakieś podpowiedzi, czy domysły, dlaczego tak się stało i co w zamysłach było planowane na ten rok budżetowy a tu jako gospodarz ja się wcale nie dziwię żeby po prostu zacząć działalność trzeba się doskonale zorientować, tak jak każdy w domu siada zastanawia się nad swoim budżetem. I czy ja mogę wydać, czy ja mam pieniądze, czy ja stoję w dobrej sytuacji czy nie w dobrej? I wtedy mogę się zastanawiać czy co jest ważniejsze, jakie są priorytety w gospodarstwie domowym? Tak samo jak i w mieście, także nie wiem, dlaczego pan się dziwi, tu nikt z nie wiem z urzędujących ani pani burmistrz, ani pan wiceburmistrz ani rady nie mówili o tym, że będą jakieś zwolnienia. Żadne zwolnienia się też nie dokonały. Nie wiem, po co taka dyskusja.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Pan Marek Stawski.”

Radny p. Marek Stawski: „Dla mnie najważniejszym takim organem sprawdzającym budżet to jest izba obrachunkowa, a nie jakiś audyt proszę pani. Audyt każdy może sobie kogoś wziąć, opłacić i też różnie to może na tabelkach może pani wyznaczyć. Tak, moim zdaniem.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Ale pan coś sugeruje, panie radny?”

Radny p. Marek Stawski: „Nie, nie sugeruje, ale mówię takie rzeczy.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „To pan, jeżeli pan nie jest to sugerować, to pan tego lepiej nie mówi.”

Radny p. Marek Stawski: „Ja nie sugeruję, tylko ja mówię, jak to wygląda.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Przepraszam, ja udzielam tutaj głosu, zamykam dyskusję na temat audytu. Skończmy z tym. Jeszcze pan Krzysztof Skrzynecki i przychodzimy do pana Łukasza Pietrzaka, bo naprawdę...”

Radny p. Krzysztof Skrzynecki: „Szanowni Państwo, chyba się trochę rozpędziliśmy tak naprawdę, bo temat audytu nie jest w ogóle tematem dyskusji tutaj dzisiejszej i być może, bo mógłby się pojawić we wolnych wnioskach, a nie dyskusji nad projektem uchwały budżetowej, ponieważ to nie ma nic w związku z tym. Ale już mówiąc, to audyt po prostu, czy byłaby ta kropelówka czy nie byłoby tej kropelówki czy jakieś pieniądze by weszły wyszły no właśnie po to jest audyt, że nowa władza, która przejmując tę władzę. No chce wiedzieć na czym stoi i porównując audytora do izby obrachunkowej, no i izba obrachunkowa właśnie w bardziej okrojonym zakresie to kontroluje i sprawdza to lewa z prawą stroną i ona nie szuka po paragrafach. Audyt właśnie jest bardziej formą dogłębną, która wskazuje na paragrafy punkty gdzie te pieniądze się znajdują. Gdzie są błędy, skąd można zaoszczędzić i w jaki sposób. I to koniec.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Pan Łukasz Pietrzak.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Szanowni Państwo, poziom hipokryzji tutaj to już jest naprawdę Szanowni Państwo, panie radny Marku o co pan się pyta, po co był audyt. Audyt był po to co mówił pan burmistrz żeby zrobić show. A dlaczego? Ano dlatego, że dzień wcześniej na komisji budżetu nikt z radnych nie wiedział o żadnym audycie. Nikomu nie przedstawiono, a państwo chodzili po parku i oglądali wrzosa. Co już powiedziałem wielokrotnie. Jakbyśmy to co mówiliście wcześniej dogłębnie pracowali na komisjach, pochylali się i szczegółowo to radnym na komisji budżetu ten audyt byłby przedstawiony dzień wcześniej, a nie na komisji, żeby zrobić show, zamknijmy temat już audytu. Wejdźmy do kolejnego tematu, Szanowni Państwo, no słyszeliśmy wypowiedź i zarówno, i pana burmistrza, i pani burmistrz, że się zastaniają, że nie ma tego. Nie ma tego, bo są jakieś zaszłości, okej, zgadzam się. Jedna zaszłość, co pan tutaj powiedział 300 000 i pani burmistrz tak wykup sieci wodociągowych. Jasna sprawa nie podlega temat jakichkolwiek dyskusji. Druga zaszłość pan burmistrz powiedział wykup gruntów 337 939 zł. Jasna sprawa mamy zaszłość w wysokości 637 939 zł według uchwały jasne. To można by było przeznaczyć już na Drwęcką można by było przeznaczyć na monitoring i jasne. Tylko państwo i pan burmistrz chyba zapomina o jednej rzeczy, a i pani burmistrz jeszcze mówiła, że my nie wspominaliśmy o tej zaszłości tyle lat, że w ogóle nie odnosiliśmy się do niej. Może się nie odnosiliśmy faktycznie, ale państwo zapomnieli o jednej rzeczy. Pani burmistrz przez 4 lata nie odniosła się do zaszłości wysokości 2 100 000 zł, które miasto wypłaciło w ramach odszkodowania. I niech pan sobie tylko panie burmistrzu, zestawie kwoty dochodów ogólnych miasta w tamtym czasie, wydatków zadłużenia i kwoty zaszłości 2 100 000 do obecnej kwoty, obecnie dochodów miasta większych o 16 milionów prawie tak i zaszłości w wysokości 637 000 zł. Więc proszę sobie zestawienie długu, zestawienie dochodów i zestawienie, zaszłości, jak pan się na to powoływać i zestawieć, no i cyfry mówią same za siebie, a pani burmistrz do zaszłości 2 100 000 też się nigdy nie odnosiła nawet w kampanii wyborczej wielokrotnie.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „A mam takie pytanie, kiedy była wypłacona ta kwota odszkodowania?”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Wyrok zapadł w kwietniu tego roku, więc projekt budżetu panie burmistrzu...”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Czyli kiedy? Kiedy była wypłata?”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Proszę pana, wypłata nie wiem kiedy była dokładnie, natomiast...”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Nie za naszych czasów.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Nie no okej, ja nie mówię, że za waszych czasów nie, nie...”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Więc nie wiem po co pan tutaj wspomina temat odszkodowania...”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Panie burmistrzu po to mówię, że państwo się teraz zastanawia brakiem środków, bo są zaszłości ok, zaszłości w kwocie 637 000 zł. Ale to proszę sobie zastrzec, zestawie proszę sobie zestawie kwotę, zaszłości, które musicie zapłacić, kwotę długu, jaki ma miasto, kwotę dochodów większych 16 milionów do tego, co było wcześniej, czyli dochody miasta mniejsze o 16 milionów, dług większy i zaszłości w wysokości 2 100 000 zł to się nie broni proszę państwa i tyle. Dziękuję.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Proszę państwa siedziałam po tamtej stronie. Pamiętam dokładnie. 9 lat, 9 lat mówienia, że ktoś zostawił im długi 9 lat mówienia, musimy spłacać długi po poprzedniku. Słyszałam to i obiecuję państwu, że nie będę mówić przez najbliższe lata, że ktoś mi zostawił długi nie mogę nic zrobić. Po prostu działamy, idziemy do przodu. Naprawdę, panie Łukaszu, pan mnie ciągnie za język, a ja naprawdę nie chcę mówić teraz mamy 30 milionów prawie kredytu, będziemy to spłacać, nie możemy nic zrobić. Naprawdę. Spróbujmy usiąść przy stole i porozmawiać o inwestycjach. Nie rozdrapujmy już, że panu ktoś zostawił kredyt, mi ktoś zostawił kredyt. Działajmy do przodu. Pozyskujemy. Narracja non stop, że ktoś mi zostawił długi i nie, nie próbujemy znowu powielać tej historii, bo ja naprawdę chcę działać, rozwijać to miasto. Zostałam dom kultury, jaki zostałam. Po prostu obraz i odnośnie przeglądów i wszystkiego zostałam, zostałam MOPS jaki zostałam i zostałam. Po prostu nie będę nad tym rozpaczać, będę działać. Będę się starała pozyskiwać fundusze i naprawdę odnoszenie się non stop do historii, że ktoś mi zostawił zobowiązania finansowe pan pańska rada też mi zostawiła, klub, który rządził, też został, ale ja nie zamierzam naprawdę tego rozdrapywać. Zamierzamy działać i pozyskiwać fundusze z zewnątrz i naprawdę godzinę gadania o tym.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Pani burmistrz, to państwo się zastanowili tym, że macie przeznaczyć środki na wykup sieci, macie przeznaczyć środki na drogi, więc ja panu burmistrzowi zliczyłem tak te środki, które musicie przeznaczyć, to jest. 637 000 zł. To proszę sobie zestawie te kwoty zadłużenia, czy nie, zadłużenie, zaszłości jak to pan burmistrz mówił wcześniejsze, gdzie tamta rada i burmistrz musiał wypłacić 2 100 000 zł na odszkodowanie z waszymi zaszłościami 637 000, dochody, które były mniejsze o 16 milionów do dochodów większych, które są teraz o 16 milionów, tak, i zadłużenie, które było większe do założenia, które jest mniejsze i tyle.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Panie Łukaszu, jeszcze ja bym chciała skończyć spuentować i podsumować, ja pamiętam, tutaj siedziałam dokładnie w tym miejscu, w którym siedzi pan. Oglądałam też na Facebooku wypowiedź pana burmistrza, który mówił, że wypłacamy, niestety wypłacamy 2 100 000 odszkodowania. Miasto na te odszkodowanie stać nie wzięliśmy na to odszkodowanie kredytu i spłaciłszy odszkodowania. Oczywiście okazało się w międzyczasie, że to odszkodowanie zrobiło nam również dziurę budżetową, bo te pieniądze na to na wypłatę tego odszkodowania nie były zabezpieczone. Kończymy dyskusję na temat budżetu.

Przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie budżetu miasta Golubia-Dobrzynia na rok 2025. Otwieram głosowanie.”

14. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Golubia-Dobrzynia na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Golubia-Dobrzynia na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (3) Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Katarzyna Godlewska, Konrad Emil Zaporowicz

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

15. Podjęcie uchwał:

a) uchwała zmieniająca uchwałę Nr LXXXVI/438/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 9 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Golubia -Dobrzynia

Głosowano w sprawie:

uchwała zmieniająca uchwałę Nr LXXXVI/438/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 9 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Golubia -Dobrzynia

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Katarzyna Godlewska, Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

b) uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Golubia-Dobrzynia Nr LXXXVI/439/2024 z dnia 9 stycznia 2024 roku w sprawie budżetu na 2024 rok

Głosowano w sprawie:

uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Golubia-Dobrzynia Nr LXXXVI/439/2024 z dnia 9 stycznia 2024 roku w sprawie budżetu na 2024 rok

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

c) uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Toruńskiemu na realizację zadania bieżącego pn. „EU-geniusz w świecie naukowych żywności”

Głosowano w sprawie:

uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Toruńskiemu na realizację zadania bieżącego pn. „EU-geniusz w świecie naukowych żywności”

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

d) uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Golub-Dobrzyń do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Asystent osobisty”

Głosowano w sprawie:

uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Golub-Dobrzyń do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Asystent osobisty”

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

e) uchwała w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie współpracy podjętej w ramach Stowarzyszenia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia

Głosowano w sprawie:

uchwała w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie współpracy podjętej w ramach Stowarzyszenia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

f) uchwała w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawnych i najmu

Głosowano w sprawie:

uchwała w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawnych i najmu

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (3) Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

Radny Łukasz Pietrzak zgłosił wniosek z prośbą o przeprowadzenie reasumpcji głosowania ze względu na pomyłkę i głosowanie „przeciw” 3 radnych: Katarzyny Wilangowskiej, Marka Stawskiego, Łukasza Pietrzaka. Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia p. Monika Kwidzyńska poinformowała, że nie może przeprowadzić reasumpcji głosowania. Radny p. Łukasz Pietrzak poprosił, aby w protokole odnotować informację o pomyłce w głosowaniu radnych i zapisać, iż są oni za przyjęciem uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawnych i najmu.

g) uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu przez nieruchomości stanowiącą własność Gminy Miasto Golub-Dobrzyń

Głosowano w sprawie:

uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu przez nieruchomość stanowiącą własność Gminy Miasto Golub-Dobrzyń

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (1) Łukasz Pietrzak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Katarzyna Godlewska, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

h) uchwała w sprawie przyjęcia rocznego planu pracy Rady Miasta Golubia-Dobrzynia na 2025 rok

Głosowano w sprawie:

uchwała w sprawie przyjęcia rocznego planu pracy Rady Miasta Golubia-Dobrzynia na 2025 rok

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

i) uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia

Głosowano w sprawie:

uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

NIEOBECNI (1) Aleksander Janusz Wichrowski

16. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o wnioskach złożonych w okresie międzysesyjnym.

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Monika Kwidzyńska odczytała informację o złożonych wnioskach w okresie międzysesyjnym.

17. Informacja o analizie składanych oświadczeń majątkowych.

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Monika Kwidzyńska odczytała informację o analizie składanych oświadczeń majątkowych.

18. Interpelacje i wolne wnioski.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia udzieliła głosu Sekretarz Miasta p. Agnieszce Matyasik, która odczytała odpowiedzi na interpelacje złożone w okresie międzysesyjnym.

Następnie Przewodnicząca przeszła do wolnych wniosków.

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Przechodzimy teraz do wolnych wniosków. Pan Konrad Zaporowicz.”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Szanowni Państwo, mam kilka interpelacji do Państwa, do Pani Burmistrz. W tym przypadku pierwsze interpelacje też mam, może żartobliwie powiem, interpelacje pod choinkę dla Pana Zastępcy Burmistrza. Mam nadzieję, że wesprze mnie w tej inicjatywie, w tej interpelacji. Chciałbym tylko nawiązać jeszcze do wypowiedzi Pani Skarbnik. Faktycznie, tak jak Pani powiedziała, czy to był kwiecień, czy lipiec, jeszcze dokładnie nie wiedzieliśmy, czy minister podpisze ustawę o udziale gminy w podatkach. Tak więc już mamy klarowną, czystą sytuację. Stąd też moja interpelacja, mój wniosek na przyszły rok. Ale myślę, że ten udział zwiększenia kwoty w podatku też będzie cykliczny co roku. To nie jest jakaś kropelówka jednoroczna, tylko to na stałe i w 26 i w kolejnym. Także czytam treść. Szanowna Pani Burmistrz, zwracam się z prośbą o zlecenie projektu, a w kolejnym etapie budowy nowej nawierzchni wraz z chodnikami i niezbędną infrastrukturą na osiedlu Królewskim w Golubiu-Dobrzyniu. Temat ten był kilkakrotnie poruszany na komisjach roboczych w poprzedniej kadencji, a mieszkańcy składali osobiście wnioski na Komisji Infrastruktury. Pragnę podkreślić, że mieszkańcy osiedla Królewskiego borykają się z trudną sytuacją, która wynika z grząskiego piachu, szorującej wody, deszczowe pochyłości terenu. Te czynniki przyczyniają się do degradacji nawierzchni drogi gruntowej, co skutkuje powstaniem błotnych kałuż oraz głębokich ubytków w postaci dziur. Osiedle Królewskie jest położone blisko centrum miasta i zamieszkałe od wielu lat. Zasluguje na poprawę warunków komunikacyjnych. Na początku roku udało się doraźnie naprawić część nawierzchni ulicy Mieszka I, co jest krokiem w dobrą stronę, ale potrzebne są dalsze działania. Warto również zauważyć, że istnieje projekt oświetlenia ulic osiedla, który jest systematycznie realizowany poprzez instalację nowych lamp ulicznych. Zwracam się zatem do Pani Burmistrz oraz Pana Zastępcy Burmistrza z prośbą o włączenie osiedla Królewskiego do planowanych inwestycji drogowych na lata 2025-2026. Oczywiście nie wymagam, aby to się zakończyło w przyszłym roku. Z możliwością pozyskania środków zewnętrznych, co pozwoli zminimalizować wkład własny Urzędu Miasta. Pamiętam, że Pan, Panie Piotrze też chyba uczestniczył dawno temu właśnie z Państwa sąsiadami i ten temat jakby się przesunął. Zawsze były ważne też priorytety innych osiedli. Tutaj też się cieszę, jeżeli chodzi o osiedle Panorama, które już jest jakby w realizacji takiej ugruntowanej. Także to jest też jedno chyba z ostatnich osiedli, które w ogóle ma nieutwardzoną drogę. To jest jedna rzecz.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Panie Konradzie, tutaj Pani Burmistrz już zgłaszała chęć odpowiedzi, więc udzielę jej teraz głosu, co do Pana interpelacji.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Szanowni Państwo, postaramy się, jeżeli znamy odpowiedź od razu na bieżąco odpowiadać. Jeżeli będziemy potrzebowali coś sprawdzić, bo nie zawsze mamy te dane, to też tak będziemy reagować. Postaramy się na bieżąco odpowiadać. Jeżeli chodzi o budowę ulicy osiedla Królewskiego. Szanowni Państwo, przybraliśmy sobie plany inwestycyjne i będziemy się ich trzymać. Jeżeli tylko budżet pozwoli, to absolutnie będziemy budować kolejne nawierzchnie. Na chwilę obecną podjęliśmy decyzję wspólnie, że budujemy ulicę Konopnicką. W dalszej kolejności staramy się pozyskać dofinansowanie na osiedle Panorama. W dalszej kolejności Państwo również zdecydujecie, jaki będzie kolejny krok”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Tak jak wspominałem na początku, to też jest wynik wielu spotkań i rozmów z mieszkańcami tego osiedla, więc ja nie chcę jakby zaniedbywać tej sprawy i nie mówić na sesji, tylko zgłaszam kolejny oficjalny tutaj wniosek, rozszerzający, bo często były wnioski tam, jeżeli dotyczyły oświetlenia, a teraz już o finalną sprawę. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że decydujący głos będzie Rady Miasta. Oczywiście liczę na współpracę tak jak w jedną stronę i w drugą. Drugi wniosek. Proszę, Szanowni Państwo, proszę o naprawę dużych ubytków na parkingu przy cmentarzu komunalnym. Teren cmentarza oraz parking wrócił do zasobów miejskich, dlatego warto przeprowadzić remont parkingu. Obecnie dziury są bardzo głębokie i stwarzają zagrożenie dla użytkowników. Proszę również o przeanalizowanie sytuacji chodnika, szczególnie w rejonie parkingu cmentarza komunalnego i rozważenie montażu choćby jednej lampy oświetleniowej. Niestety na całej długości parkingu brakuje oświetlenia, co utrudnia bezpieczne dotarcie do cmentarza oraz parkowanie mieszkańców w godzinach wieczornych. Tam jest strasznie ciemno. Od cmentarza parafialnego tutaj w stronę składu węgla jest chodnik. No oczywiście po sprawdzeniu wyniknie to może, że jest chodnik, nie wiem, czy pobocze, które można zainstalować lampę powiatu, więc można to bez kosztowo nawet zrealizować.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Czy Pani Burmistrz zechce odpowiedzieć?”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Szanowni Państwo, Pan Krzysztof Skrzyniecki już wielokrotnie zgłaszał problem niestety cmentarza. Jeżeli tylko znajdziemy środki, postaramy się te ubytki, czy tą nawierzchnię regularnie też konsekwentnie...”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Tak, zgadza się. Kolega Krzysztof często mówił w tamtej kadencji, no teraz jakoś nie słyszałem ani jednego, więc wspólnie przytączęm się.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Bo jeszcze nie zostało zrobione.”

Radny p. Krzysztof Skrzyniecki: „Panie Konradzie, na ostatniej sesji był ten wniosek, była mowa o cmentarzu. Również przypomniałem, że w poprzedniej kadencji nie dostałem od Pana wsparcia w komisji, która przydzielała środki na wyremontowanie nawierzchni, ale oczywiście super, że się teraz zgadzamy i widzimy problem, i cieszę się bardzo.”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Grunt już należy do nas, jeżeli chodzi o parkingi, mamy realny wpływ, nie? Na zarządzanie.”

Radny p. Krzysztof Skrzyniecki: „On już należy od dwóch lat.”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Dobrze. Kolejna sprawa, mój wniosek. Zwracam się z prośbą o rozpatrzenie mojego wniosku dotyczącego poszerzenia odcinka ulicy Bohaterów Kosmosu. Ulica ta łączy się z drogą powiatową Sokołowską. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ulica Bohaterów Kosmosu występuje na całym swoim odcinku z jednolitą szerokością. Obecnie zwężenie drogi prowadzi do zatorów, gdyż pojazdy wjeżdżające na ten odcinek często muszą się cofać, a stwarza to niebezpieczeństwo na skrzyżowaniu z ulicą Sokołowską. Pragnę również zaznaczyć, że w okolicy powstała stacja paliw oraz Golubsko-Dobrzyńska Galeria Handlowa, co dodatkowo zwiększa natężenie ruchu w tym rejonie. Warto dodać, że nowy właściciel działki przylegającej do zwężonego odcinka ulicy Bohaterów Kosmosu rozebrał już stary dom oraz budynek gospodarczy, co stwarza możliwość zagospodarowania tego terenu. W związku z powyższym proszę o podjęcie działań mających na celu budowę odcinka drogi o szerokości 5 m, długości 40 m wykonanej z trylinki na gruncie, który w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony jest na zaprojektowanie jako droga. To też nie jest jakiś tam koszt. Ten temat, od wielu lat były zmiany pierwszeństwa ruchu, ale ja myślę, że powrócenie do szerokości takiej pierwotnej by ułatwiło wszystkim korzystanie.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Pani Burmistrz.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Znany jest mi ten temat. Wiem, że tam jest działka prywatna. Przeanalizujemy sytuację, jeżeli tylko radni wyrażą chęć zabezpieczenia pieniędzy na budowę takiej nawierzchni. To już decyzja. Wykup, wykup gruntów oraz modernizacji tego odcinka będzie to...”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Dobrze, oczywiście to nie jest jakaś duża działka. To jest poszerzenie pasa, także na komisji ja mogę szerzej to opisać i wytłumaczyć, jak najbardziej.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Będziemy analizować, sprawa wymaga analizy z uwagi na to, że to jest prywatny grunt, no nie wiem, czy właściciel też wyrazi zgodę, chęć, żeby...”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Już temat był jakby dyskutowany w poprzednim roku, w poprzednim, tak. I są jakieś sposoby, o których tam porozmawiamy, jak spotkamy się osobiście, zgodnie z prawem oczywiście. Uprzejmie proszę o zabezpieczenie środków na remont parkingu przy bloku numer 38 w roku inwestycyjnym 2025. W poprzednim wniosku zwróciłem uwagę na kwestię własności tereny. Ustalono, że połowa parkingu należy do Urzędu Miasta, a druga część do spółdzielni mieszkaniowej. Biorąc pod uwagę, że niewłaściwa nawierzchnia parkingu stanowi problem dla mieszkańców tego bloku, zwracam się z prośbą o wystosowanie pisma intencyjnego w sprawie partycypacji w kosztach prac dotyczących naprawy nawierzchni parkingu w 2025 roku. Dodatkowo wnoszę moją prośbę o budowę czwartego, krótkiego, ale czwartego etapu parkingu o szerokości około 13 metrów na terenie miejskim przed garażami spółdzielni mieszkaniowej przy ulicy Tadeusza Kościuszki. Obecnie mieszkańcy bloku parkują swoje pojazdy na nieutwardzonym gruncie, co stwarza niedogodności. Budowa nowego odcinka parkingu nie tylko ułatwi życie mieszkańcom, ale również przyczyni się do estetycznego wyglądu przestrzeni miejskiej. To są takie pasy systematyczne, gdzie te auta stoją. To jest nasz grunt, nie spółdzielni i gdzieś tam z kostki prosiłbym, czy byłaby możliwość poszerzania miejsca parkingowego?

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Panie Konradzie. Szkoda, że nie przepracowaliśmy tego np. na komisji, która tak powiem była komisją też i budżetową, infrastruktury. Szkoda, że się nie pojawiają takie wątki, bo wtedy jesteśmy w stanie w sposób bardziej zaplanowany i rozsądny podchodzić do tego typu problemów dla mieszkańców miasta, bo jeżeli coś nie jest zaplanowane, to powoduje w budżecie tak

napiętym, jaki jest obecnie Urzędu Miasta, powoduje no niepotrzebne jakieś tam zachwiania, więc warto pracować też z komisją.”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Tak jak wspomniałem, w czasie przeszłym, początkiem czy środkiem nawet roku nie wiedzieliśmy jeszcze jak będzie sprawa wyglądała. Pamiętam jak Pan na tych komisjach naszych infrastruktury zawsze zaznaczał, żeby nie wymyślać, że co możemy odrzucić, jakie wnioski już, które zapadły możemy jakby przerzedzić, tak brzydko mówiąc. Więc ja nie kumulowałem jeszcze swoich tutaj rozmów z mieszkańcami. Ja myślę, że ja nie mówię, że w styczniu czy w lutym, ale znamy już obecnie sytuację na przyszły rok i to nie są naprawdę kostka na 14, 15 metrach jakimś tam strasznym kosztem, który uszczupli czy nawet spowoduje jakieś niezgody w radzie, bo na pewno nie o to mi chodzi. Chodzi mi, jakby mógł Pan jeszcze zlokalizować, jak Pan wraca do domu i się kończy ulica, już z ronda jak Pan wraca, to po lewej stronie tak te auta stoją na terenie zieleni tak naprawdę, nie? I to, to, to, to chodzi mi o te odcinki, które systematycznie.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Nie, nie, ja wiem gdzie to jest, to myślę, że porozmawiamy sobie tutaj na stosownych komisjach i oczywiście znajdziemy, jeżeli znajdą się środki, może wspólnie poszukamy. Może tutaj Pan zasugeruje jakąś...”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Dobrze.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „To zapraszam.”

Radny p. Konrad Zaporowicz: „Jak najbardziej. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Pan Łukasz Pietrzak.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Szanowni Państwo, mam parę interpelacji. Jedna to już się ponownie powtarza, a mianowicie uwagi mieszkańców co do ilości płatnych różnego rodzaju imprez. One są fajne, one są atrakcyjne. Mówię tutaj m.in. o jakichś tam imprezach, jeżeli chodzi o Pokaz Czarodzieja czy tam iluzjonisty i innych tego typu rzeczy. One są fajne, natomiast nie wszystkie osoby, nie wszystkich mieszkańców stać na to, żeby dzieci tam wystać na te zajęcia i to już po raz kolejny apeluję o to, żeby się nad tym zastanowić nad sposobem ewentualnie finansowania albo innego organizowania, bo nie dzielimy dzieci na te, które mogą iść, bo ich rodzice mają pieniądze i na tych, co nie mogą iść, a by chciały. Kolejna kwestia...”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Szanowni Państwo, tak, odpowiemy na bieżąco. Dostał Pan odpowiedź interpelacji. Kolejna, taka sama, identyczna. Poproszę również Panią Paulinę Gralik, żeby przedstawiła też zajęcia bezpłatne dla dzieci, które są. Nie wiem, czy Pan zauważył, pewnie tak. Mamy teatr składający się z młodzieży. Przepraszam, ja Panu nie przerywałam. Odpowiadam Panu na interpelację. I zatem mamy bardzo duży program, jeżeli chodzi o zajęcia bezpłatne. Zapraszam już w czwartek, mamy fajne wydarzenie Przemarsz Mikołajów. Zachęcamy do udziału w różnych grupach zajęć. Przypomnę, że w ubiegłych latach również były płatne różne zajęcia. Czy to zajęcia z tańca, czy zajęcia, nie wiem, różnorodne. Teraz poszerzamy ofertę. Wielokrotnie zrobiliśmy darmowe koncerty. Nasi mieszkańcy występowali na darmowych koncertach. Nawet sami mieszkańcy zgłaszali, że chętnie by zapłacili nawet 10 zł, 15 zł ze względu na to, żeby ta młodzież cokolwiek miała, czy na scenografię, czy na jakieś wyjście wspólne. Sami nam zgłaszali. Oczywiście, jeżeli ktoś nam zgłasza... Przepraszam, ale ja Panu nie przerywałam. Robi Pan to notorycznie.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Ale wydawało nam się Panie Łukaszu, że przechodzi Pan już do drugiej interpelacji.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Nie, nie, nie. Szanowni Państwo, ja się nie pytam o plan bezpłatnych zajęć. Ja tylko zgłaszam to, co mi mówią mieszkańcy i prosiłem, żeby przemyśleć ten temat. I tyle, i aż tyle. Ja nie potrzebuję tutaj teraz wytycznych i tabelki, co tam, jakie zajęcia są. Słyszałem takie opinie i wam Państwu przedstawiam. No i tyle. Co wy z tym zrobicie, to jest wasza sprawa. Przejdźmy do kolejnego.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Przepraszam, ja chciałabym odpowiedzieć na interpelację.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dajmy Pani Burmistrz się wypowiedzieć.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Bo Pan rzuca coś w obieg, rzuca Pan w przestrzeń i nie pozwala mi się do tego odnieść. Mamy bardzo bogaty szereg zajęć bezpłatnych. Mamy mnóstwo wydarzeń kulturalnych, w których angażuje się i Dom Kultury, i OSiR. Bardzo proszę skorzystać, zobaczyć jak to wygląda. Natomiast jeżeli chcemy wprowadzić bardzo szeroką ofertę, na przykład salsa, czy zumba, jakiekolwiek są to zajęcia płatne, za które od lat, przypomnę, nie od dziś, jak był poprzedni dyrektor, były to zajęcia płatne. Nie wiem skąd u Pana takie zdziwienie. Jeżeli chcemy poszerzyć ofertę, warto nawet chociaż te 5 zł z uwagi na to, że bardzo często jest tak, że rodzice zapiszą, a potem dziecko nie przychodzi. I szkoda trochę wówczas tego miejsca. Jeżeli rodzic zapłaci chociaż 5 zł, zupełnie też inne jest zaangażowanie. Bardzo proszę Panią Paulinę Gralik. Przepraszam, został wywołany Dom Kultury do odpowiedzi. Czy ja mam prawo odpowiedzieć?”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „To niech Pani odpowie co do ilości zajęć płatnych, bo ja teraz nie potrzebuję listy zajęć niepłatnych, tylko zajęć płatnych ewentualnie, które były i nie to, co już dostałem na to odpowiedź w interpelacji, bo to dostałem odpowiedź. Mieszkańcy mogą się z tym zapoznać na BIP-e. Pani Sekretarz to dzisiaj przeczytała i nie potrzebujemy kolejny, czwarty raz to czytać. No i tyle w temacie.

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „To czemu Pan zadaje kolejną taką samą interpelację?”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „No ja zadaję Pani kolejne pytanie, tak jak Pani wielokrotnie to samo pytała przez ostatnie pięć lat, ponieważ po moim pytaniu, interpelacji i dzisiejszej sesji...”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Ale Pan chce teraz być moją kopią? Może swój własny styl sobie może Pan wypracować? Czy mogłaby Pani...”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Proszę Państwa, kończmy tę dyskusję. Zapraszam, poproszę Panią Paulinę Gralik, żeby...”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Co do zajęć płatnych.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Odpowiedziała na temat zajęć bezpłatnych, bo tego dotyczyła.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Nie, nie, zajęć płatnych. Pani Przewodnicząca, niech Pani nie będzie adwokatem Pani Burmistrz. Ja mówiłem o zajęciach płatnych.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dobrze, teraz przeczytałam, bo miałam zapisane.”

Dyrektor Domu Kultury p. Paulina Gralik: „Czyli ja mam odpowiedzieć jaką proponujemy listę zajęć płatnych, tak? Oto Pan pyta Panie radny.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: Nie musi Pani odpowiadać, naprawdę. Może Pani później na piśmie.”

Dyrektor Domu Kultury p. Paulina Gralik: „To ja może powiem o konkretach w miesiącach listopad i grudzień, bo ja sobie tutaj to wszystko przygotowałam. Nie wiem, czy mam mówić o zajęciach dla dzieci, czy w ogóle o tej ofercie dla wszystkich mieszkańców. Listopad, tak? Jak Dobrzyń i Golub odzyskał niepodległość? Wykład bezpłatny.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Ale o płatnych, płatnych, płatnych.”

Dyrektor Domu Kultury p. Paulina Gralik: „Płatne, dobrze. No to tak, zajęcia umuzykalniające to jest koszt 60 zł, w zależności od tego ile mamy zajęć wychodzi 15 zł za zajęcia. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, zajęcia kreatywne, 15 zł za godzinę zajęć kreatywnych, to jest koszt materiałów. Kolejne zajęcia, zajęcia taneczno-baletowe, tutaj w zależności od grup ten koszt jest różnicowany, od 60 zł do 110 zł za godzinę zajęć, w najmłodszej grupie to jest 45 minut. Zajęcia plastyczne w tym momencie nie odbywają się, ale mam mówić o tych, które są i o zajęciach płatnych. Oprócz zajęć takich stałych proponowaliśmy mieszkańcom zajęcia mikołajkowe, czyli robienie pierniczków. To był koszt 20 zł. Co jeszcze? Będzie za chwilę pokaz taneczno-baletowy, jutro on ma formę bezpłatną. W zasadzie ja mogę mówić i mówić proszę Państwa, myśmy porównywali ofertę po Pana poprzedniej interpelacji. Ja muszę powiedzieć, że ta oferta, którą my proponujemy jest atrakcyjna cenowo, bo naprawdę tutaj w okolicy nie ma drugiej takiej oferty, gdzie za godzinę zajęć dzieci płacą 15 zł. Ja bardzo dobrze rozumiem, że mamy też mieszkańców, których być może nie stać na te 15 zł, ale będziemy tak tą ofertę konstruować, żeby ona też była skierowana dla tych mieszkańców, którzy tych może pieniędzy mają troszkę mniej. Natomiast ja proszę Państwa rozmawiam z naszymi mieszkańcami, kiedy do nas przychodzą. Ja jestem praktycznie na każdych zajęciach, na każde zajęcia wchodzę, rozmawiam i ja nie słyszę, żeby to były jakieś wygórowane ceny albo, żeby ci mieszkańcy byli niezadowoleni, tak?”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Pani Paulino, no jeżeli ktoś przychodzi i płaci, to jego na to stać. To nie przyjdzie do Pani, nie będzie Pani zgłaszała uwagi, że to jest za drogie i wygórowane ceny. Mówię także o jeszcze indywidualnych takich imprezach, jak na przykład świąteczny pokaz iluzji, który był płatny, tak? Zabawa Andrzejkowa, która była płatna, tak? Tego Pani nie wymieniła, więc o tym mówię. Przemyślcie ten temat po prostu, tak? I tyle w temacie.”

Dyrektor Domu Kultury p. Paulina Gralik: „Zgadza się. My tak ofertę konstruujemy, że ona składa się z elementów płatnych i bezpłatnych. Do tej pory nie mieliśmy dla dzieci ani dla mieszkańców oferty bezpłatnej praktycznie w ogóle. Ja mogę przygotować takie zestawienie, wszystkie zajęcia były płatne. Nie było takich warsztatów jak my organizujemy teraz, które mają charakter bezpłatny. Być może tego nie ma bardzo dużo, jeszcze tylko dokończę, ponieważ nasz budżet na koniec roku wygląda jak wygląda, dlatego nie możemy sobie pozwolić na to, żebyśmy po prostu więcej tej oferty bezpłatnej mieszkańcom proponowali. Natomiast ja jeszcze chcę zaznaczyć, że my nie mamy zatrudnionych instruktorów dziesięciu, bo my pracujemy w czwórkę. Wykonujemy swoją pracę najlepiej jak możemy, jest nas bardzo mało i dlatego też tej oferty bezpłatnej nie możemy rozszerzać, ponieważ nie ma kto po prostu tego robić. Ja sama prowadziłam warsztaty mikołajkowe, ale zapomniałam jeszcze o czymś, co ja robię sama, czyli to są dwie grupy teatralne, to są zajęcia bezpłatne. I to jest myślę dla każdego mieszkańca, ktokolwiek tylko do nas przyjdzie i powie, no to do tej grupy może dołączyć, tak? Mimo tego, że tam mamy siedemdziesięcio, to jest grupa, która w tym momencie składa się z 75 osób.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Więc reasumując przemyślcie to, bo takie uwagi mieszkańcy do mnie zgłaszają.”

Dyrektor Domu Kultury p. Paulina Gralik: „Dobrze, dziękuję.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Kolejna kwestia bateria elektrobusek. Wielokrotnie na Facebooku były poruszane tematy, że ta bateria się psuje i tak dalej. Proszę o przemyślenie, ponieważ no dużo, szczególnie starszych mieszkańców miasta z tego elektrobusek korzysta, szczególnie żeby dojechać do szpitala, bo tak między innymi tutaj i przychodni cel był. No są później zawiedzeni, jak ten elektrobusek nie jeździ, to albo ewentualnie zakup nowej baterii, albo ewentualnie zakup nowego elektrobusek, albo lepszego elektrobusek. Przy kwotach 16 milionów proszę to ewentualnie pomyśleć. Park przemysłowo-technologiczny, tak? Co zostało?”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzińska: „Panie Łukaszu, tutaj chciał się Pan Piotr Kowalczyk od razu odnieść do tej interpelacji. Ja oczywiście poproszę o tę interpelację na piśmie. I naprawdę nie chciałabym, żebyśmy się tutaj bawili w jakieś pyskówki i przekrzykiwanie się nawzajem. Pan Piotr Kowalczyk. I chcę tylko tak naprawdę proszę Państwa, żeby były konkretne jakieś. Jeżeli mamy, jesteśmy w stanie na bieżąco i konkretnie odpowiedzieć, to wtedy będę udzielała tego głosu.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Szanowni Państwo elektrobusek działa. W zeszłym tygodniu były próby nowej baterii. Bateria została nowa zakupiona. W tym momencie kursy są stabilne i są realizowane tak jak do tej pory. Państwo sami, nie wiem, z trzy tygodnie temu chyba środki w budżecie przesuwaliście na ten cel.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Okej, czyli tematu nie ma. Dobrze. Kolejna kwestia. Proszę o naprawę ubytku i zabezpieczenie chodnika na ulicy Kościuszki. To jest przed pawilonem handlowym Kościuszki 8a. Zaraz dokończę. Oczywiście wiem, że to nie jest teren Panie Burmistrzu nasz, ale Pan o tym, co nie jest naszym terenem, znaczy nie o tym samym mówimy. Ja mówię o tym, że to, co nie jest naszym terenem i co Pan mówi, to jest taka nazwijmy to droga dojazdowa do parkingu, które tam jest dziura na dziurze i to nie jest naszym terenem, tak, to nie jest. Natomiast chodnik w pasie drogi jest nasz i teraz przez to, że na tym, tej działce, która nie jest nasza, tam są różnego rodzaju dziury, a osoby wjeżdżają tam na parking, na Kościuszki 8a, zresztą Pan dobrze wie, no musi Pan wiedzieć, tak? To po prostu spowodowało to to, że zabezpieczenie obrzeża naszego chodnika zostało tam zniszczone, zerwane, a to powoduje, że poszczególne kostki postbrukowe po prostu wypadają i to jest nasz chodnik, to jest nasz problem, tak? Więc proszę tutaj o to. Ja nie każę naprawiać dziury na tej drodze dojazdowej, bo to nie jest nasze. Ja proszę o naprawę i zabezpieczenie chodnika, który tam jest, bo po prostu przez to...”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzińska: „No myślę, że to jest też kwestia do dyskusji na Komisji Infrastruktury. Wtedy podejmiemy określoną decyzję, także już nie będę prosiła Pana wiceburmistrza o odpowiedź. Prosimy dalej Panie Łukaszu.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Uprzątnięcie ulicy Młyńskiej. Swojego czasu mieszkańcy, znaczy na ulicy Młyńskiej zostało usypane, no usypane piaskiem. Ja zgłaszałem to do Pana Kierownika, Pan Kierownik, Karola Kaślewicza. Pan Kierownik zareagował, poszedł, porozmawiał, zobaczył mapki geodezyjne, ustalił, wyjaśnił zainteresowanym stronom i ustalił z nimi, że zareagował super. I ustalił z nimi, że to zostanie uprzątnięte przez te osoby, które to nasypały. Natomiast do tej pory to nie zostało usunięte. Ja nie mówię, że to Urząd Miasta ma usuwać, tylko po prostu ponownie przypomnieć to tym właścicielom, żeby oni to usypali. Pan Karol bardzo dobrze wie, o co chodzi.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „To również na Komisję Infrastruktury zostawimy tą kwestię i Panu Kierownikowi.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Druga kwestia, tutaj się Pani Burmistrz chwaliła na Facebooku, że było spotkanie z Prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Panem Grzegorzem Boroniem. I teraz o możliwościach rozwoju Golubia-Dobrzynia. Ja nie oczekuję odpowiedzi. Ja proszę, żeby się nad tym tematem pochylić i może z nim porozmawiać, ponieważ na terenie naszego miasta mamy jeszcze domy, które nie są podłączone do sieci kanalizacyjnej. Ja wiem, że oczywiście nie ma obowiązku ze strony samorządu na to, żeby sieć kanalizacyjna była pociągnięta do np. starych domów czy starego budownictwa. Obowiązek sieci wodociągowej jest jak najbardziej, ale proszę o tutaj uruchomienie tych kontaktów, żeby może doprowadzić do tego, żeby sieć kanalizacyjna była rozwinięta i chodzi tutaj o ulicę Miłą i tam jeden dom, który swego czasu Pan składał.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Przepraszam, a czy przez 8 lat były próby?”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Przez 8 lat w tej sprawie...”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „8-9 lat też były próby podłączenia?”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Przez osiem z tego, co ja wiem ten Pan składał stosowne wnioski dotyczące wydania, wydania dokumentów co do... A to Pani nie wie, Pani była radną, ale dobrze, to ja Pani wytłumaczę. To po pierwsze, to ja Pani przypomnę. Oczywiście ten Pan dostawał stosowne dokumenty, nawet były przez wodociągi i kanalizacje czynione kosztorysy, tylko że te kosztorysy już są nieaktualne. Ja nie wymagam od Państwa teraz, bo Państwo teraz w sposób atakujący, ja nie wymagam od Państwa teraz, żebyście Państwo to teraz robili. Tylko wykorzystując sytuację, że się spotkaliście z Panem Boroniem i rozmawialiście o rozwoju Golubia-Dobrzynia, to proszę, żeby się nad tym tematem pochylić i po prostu ewentualnie.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „To poczekamy aż ten mieszkaniec ulicy Miłej złoży stosowną interpelację do Komisji Infrastruktury i wtedy będziemy mogli się nad tym pochylić.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Ad vocem poproszę. Panie Łukaszu, bardzo miło, że Pan ma taką bardzo długą listę oczekiwań, tylko że to są też tematy, które przez wiele lat były zaniedbane. Pan teraz oczekuje, że naprawdę w krótką chwilę, pamiętam mój pierwszy tydzień burmistrzowania, Pan wysłał mi interpelację, co ja zrobiłam praktycznie w tydzień czy dwa z parkingami na Wojewódzkiej. I mam wrażenie, że mógłby Pan tu jeszcze trzy godziny opowiadać o tym, co należałoby w mieście zrobić, gdzie jest dziura w chodniku. Zapraszam też do pracy, naprawdę pracy merytorycznej. Zagłosował Pan przeciwko budżetowi. Tak i nie dał Pan...”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Z tych powodów, o których Pani powiedziałam.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Tak. Nie dał Pan żadnej jakiegś swojej wewnętrznej refleksji do tego budżetu. Nawet chociażby te wszystkie rzeczy, które teraz Pan oczekuje, żebyśmy zrobili. Tam była taka przestrzeń na pracę w budżecie.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Szanowna Pani Burmistrz.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Dobrze, kończmy tą dyskusję. Panie Łukaszu, proszę o kolejną.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Proszę mnie przetrząść, bo mnie wtedy nie widać na eSesji. Pani Burmistrz, oczywiście jak Pani miała szereg różnych, przy o wiele gorszej sytuacji finansowej miasta życzeń pobożnych, to wtedy było dobrze. Teraz jest źle. Ten temat został wywołany Państwa postem, bo jeżeli Państwo się chwalicie, że spotykacie się z Panem Grzegorzem Boroniem na Facebooku o rozwoju Golubia-Dobrzynia, no to ja proszę tylko o to, żeby się z tym pochylić i ten temat mu przedstawić, zobaczyć, no Pan Burmistrz Piątkowski.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „No to czekamy Panie Łukaszu, już powiedzieliśmy, że czekamy na odpowiednią interpelację od mieszkańca miasta na Komisję Infrastruktury.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Okej, kolejny temat.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Szanowni Państwo, temat, ja pozwolę sobie tak trochę odpowiedzieć, bo Pan zgłosował przeciwko budżetowi. Momencik. Teraz to co Pan mówi to ma wpływ na wydatki bieżące miasta, więc trochę nie rozumiem Pana postawy i oczekiwań. Po drugie z Panem Prezydentem spotkaliśmy się w innej, bardziej palącej, naglącej kwestii, jeżeli chodzi o ochronę tutaj mieszkańców.

Radny Łukasz p. Pietrzak: „To jest jakaś tajemnica, bo tego nie było na Facebooku napisane.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Nie, ale proszę tylko o zwykłą cierpliwość.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Czyli nie o tym.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Czyli o czym?”

Wiceprzewodniczący p. Krzysztof Skrzyniecki: „Dobrze, Panie Łukaszu, prosimy o kolejną interpelację.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Tak? Dobrze. Ad vocem. Dlatego zgłosowałem przeciwko, ponieważ miałem szereg uwag do budżetu i nie zostały ujęte m.in. wydatki finansowe, które powinny być moim zdaniem. Okej, idźmy dalej. Uregulowanie stanów prawnych i wykupu mieszkań. Szanowni Państwo, paru mieszkańców już zgłaszało mi ten problem i też proszę się na ten temat pochylić, tak? Bo nie wiem, gdzie jest blokada. Wcześniej różnego rodzaju... Znaczy chodzi o to, że mieszkańcy, którzy posiadają mieszkania komunalne, mają prawo ewentualnie, oczywiście po spełnieniu tam pewnych wymogów i ustawowych, i z uchwały mają prawo wykupić mieszkania komunalne na własność. I paru mieszkańców już mi zgłaszało problem, w którym przedstawiali to tak, że oni oczywiście się zgłaszali tutaj do Urzędu Miasta o wykup tych mieszkań, że oni chcą te mieszkania wykupić, że oni oczywiście spełniają te wszystkie kryteria. Natomiast oni nie mogą ich wykupić z uwagi na to, że są nieuregulowane lub błędne części wspólne w aktach notarialnych poszczególnych mieszkań, które już zostały sprzedane. Ja to w pełni rozumiem, tą procedurę, o co tu chodzi, więc tu nie trzeba mi teraz tłumaczyć. Natomiast problem jest taki, że jeżeli my z tym tematem się nie pochylimy i nic z tym nie zrobimy, to automatycznie, a będziemy tak cały czas mówić, to blokujemy możliwości tych mieszkańców na wykup mieszkań. Więc pochyłmy się na poszczególnych tych adresach, gdzie jest ten problem co do części wspólnych, które wcześniej były błędnie ujęte w aktach notarialnych i zacznijmy je prostować. To jest kolejna rzecz.”

Wiceprzewodniczący p. Krzysztof Skrzyniecki: „Dobrze. Odpowiedź na to pytanie Pani Burmistrz.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Problem odnośnie tych mieszkań nie jest znany. Ci mieszkańcy od wielu lat już chodzą. Pochylimy się nad tym tematem.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Tak.”

Wiceprzewodniczący p. Krzysztof Skrzyniecki: „Poproszę kolejno.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Tak, pochylimy się nad tym tematem. Ostatnia kwestia taka, też chciałbym, żeby to mieszkańcy się nad tym zastanowili. Pamiętamy, było dużo mówione na temat CPK. Oczywiście wcześniej, jak i teraz nie ma żadnej zgody żadnego z radnych obecnej kadencji czy wcześniejszej kadencji, czy także burmistrza obecnego, czy poprzedniego co do tego, żeby jakkolwiek trasa CPK przechodziła przez miasto Golub-Dobrzyń. To jest temat jasny i oczywisty, nie ma co tutaj do dyskutowania. Natomiast już nie jest takim tematem jasnym i oczywistym, co do tego, żeby ewentualnie te CPK przechodziło w bliskich nazwijmy to granicach miasta, proponowanych. Ponieważ no tutaj zresztą Pani Burmistrz mówiła to wcześniej o sprawozdaniu burmistrza. Trzy samorządy nagle, czyli miasto, gmina i powiat wypracowały stanowisko takie, że absolutnie nie zgadzamy się na przebieg trasy CPK przez jakiegokolwiek te trzy samorządy. Oczywiście przebieg CPK przez jakiegokolwiek samorząd, grunt gminy też dla nich jest niekorzystny. To jest temat jasny, oczywisty. Co do powiatu, tutaj można dyskutować i dywagować. Natomiast moim skromnym zdaniem, tak jak swojego czasu była projektowana autostrada i były wielkie zabiegi tutaj powiatu i miasta o to, żeby chociażby wjazd na autostradę był w granicach powiatu, żebyśmy my jako mieszkańcy powiatu golubsko-dobrzyńskiego mieli najbliższy możliwy wjazd, a nie musieli jechać gdzieś tam za Wąbrzeźno i wjeżdżać. I o to była mocna walka. To się jakby nie udało, ale było bardzo blisko, bo Gronowo zostało pobudowane dzięki takiemu lobbingowi. To teraz proszę Państwa moim skromnym zdaniem rzeczą bezapelacyjną jest, że jeżeli te CPK by powstało, tak? W bliskich granicach miasta, nie mówię o granicach miasta, bo to temat jest wiadomy i oczywisty, to przepraszam, ale to poddaje możliwości rozwoju dla naszego miasta. Oczywiście to jest nie na rękę gminie, to może być może nie na rękę powiatowi, ale dla miasta jak najbardziej, dla mieszkańców, że będą mogli siedem kilometrów dojechać i wsiąść, i dojechać potem szybką koleją tam zgodnie z tymi planami podróży niż teraz podpisywać takie stanowisko i pozbawiać mieszkańców miasta takiej możliwości, tylko oni będą musieli jeździć 40 km pod Toruń czy do Torunia, no bo tam wiadomo osoby widzą, że sieć przechodząca przez Toruń czy w okolicach Torunia jest dla nich szansą rozwoju.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Szanowni Państwo, temat CPK powstał w 2023 roku. Ja teraz zorganizowałam pierwsze spotkanie, gdzie wszyscy samorządowcy, nie gmina i powiat, wszyscy samorządowcy z całego powiatu, i Kowalewo, i Zbójno, i Radomin spotkaliśmy się przy jednym stole. Nie wiem dlaczego przez dwa lata nie było żadnego spotkania. Nie wiem, Pan teraz tutaj swoje wizje buduje, ale nie wiem dlaczego w 2023 roku jako przewodniczący rady nie zgłosił Pan pomysłu, kiedy dopiero rysowane były mniej więcej mapki. No i teraz bardzo dziękuję Panu za rady, tylko ja bym chciała, żeby Pan w 2023 roku zainterweniował wtedy, bo teraz jesteśmy na samym końcu projektowania tras, gdzie już byli wyznaczać trasy, robili odwierty i bardzo Panu dziękuję za rady, tylko że to były dwa lata i ja dopiero pierwszy raz spotkałam się z wszystkimi samorządami przy stole.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Ja powiem co do tego. Pani Burmistrz, wcześniej mieliśmy spotkanie na komisjach i między innymi ten temat ja poruszyłem i Pan zresztą wiceburmistrz, jest to nagrane, można się cofnąć. Także podzielał takie, no obawy co do tego, bo mówiłem, jak teraz my będziemy kreować jako miasto politykę w tej sprawie, tak? Bo nasze interesy niestety trochę z gminą się tutaj w tym temacie rozciągają. Pani na spotkaniu, oczywiście zorganizowała Pani te spotkanie, natomiast na tym spotkaniu my

jako radni nie byliśmy skonsultowani z takim stanowiskiem, którym Pani się podpisała. My nie wyrażaliśmy zgody na jakikolwiek przebieg przez miasto i to jest jasne i oczywiste. Tak, jeszcze raz chcę podkreślić, ale nie, że w ogóle przez powiat, więc Pani bez konsultacji z radnymi, bo no nie z nami. Nie wiem, gdzie to było w ogóle rozmawiane jako Pani Burmistrz podpisała stanowisko w sprawie nieprzebiegania CPK przez w ogóle cały powiat golubsko-dobrzyński.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Panie radny, a mam takie pytanie. Czy był Pan razem z mieszkańcami na konsultacjach społecznych odnośnie CPK na OSiR-e? Ale ja to powtórzę, żeby to wybrzmiało. Czy był Pan na konsultacjach społecznych razem z mieszkańcami i z firmą, która projektuje CPK na konsultacjach społecznych na OSiR-e?”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Szanowny Panie Burmistrzu, jeżeli Pan mówi o ostatnich konsultacjach społecznych, nie, nie. Byłem na wcześniejszych, na których Pani Burmistrz nie była. Tak na marginesie.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dobrze, Pan Wojciech Kurek tutaj zgłasza się ad vocem, więc zapraszam Panie Wojtku, udzielam Panu głosu.”

Radny p. Wojciech Kurek: „Drodzy Państwo, powiem Wam, nie wiem co mam powiedzieć teraz. Przysłuchuję się tej dyskusji na temat CPK i powiem wam szczerze ten temat nie powstał w roku 2023, drugim. To jest temat od 2018 roku. Dwa lata wcześniej podjęliśmy rozmowę, kiedy dowiedzieliśmy się, że CPK w jakiś sposób taki bezpośredni, bezwzględny może dotyczyć naszego miasta i naszych mieszkańców. Podjęliśmy inicjatywę, złożyliśmy stowarzyszenie, które miało uzmysłwić, uświadomić mieszkańców, z jakim problemem za chwilę będziemy się borykać. Jest mi przykro, że nikt z samorządów, czy to miejskim, czy gminnym dwa lata temu, kiedy ostrzegaliśmy, że dojdzie do takiej sytuacji, że możemy zostać postawieni przed faktem dokonanym, wtedy nas nie wysłuchał i nie zaczął działać. Bo wtedy mieliśmy szansę, żeby po prostu mieć jakiś wpływ na przebieg tej trasy. Tak, CPK uważam, że jakby było dobrze poprowadzone, bez szkody dla mieszkańców, bez wywłaszczeń, bez jakiejś krzywdy, by było super inwestycją, super inicjatywą i super takim fajnym punktem zaczepienia dla rozwoju miasta. Można to by było porównać tak jak kiedyś dziki zachód w Stanach Zjednoczonych się rozwinął i powstał, tak teraz miasta po prostu się rozwijały. Sam pomysł CPK miał na celu, żeby miasta średniej wielkości i mniejszej mogły się rozwijać. Program szybkiej kolei nie dotyczy dużych miast, dlatego Toruń, Bydgoszcz bardzo chętnie by chcieli, żeby ta inwestycja biegła przez ich miasta, bo oni wiedzą i zdają sobie sprawę, że to jest fajny punkt. Będą mogły się dzięki temu bardzo mocno rozwinąć. Natomiast ja uważam, że teraz nie ma co już dywagować, sprzeczać się i kłócić, tylko teraz trzeba usiąść wspólnie razem i wypracować taki schemat i taki program, bo te CPK powstanie. Tylko my musimy spróbować zrobić to tak, żeby wpłynąć na, jeżeli jest i jeszcze można, bo ja uważam, że dwa lata temu był czas na to. Dwa lata temu, rok jeszcze, pół roku jeszcze temu można było coś zrobić. Teraz nie wiem, ale musimy próbować, żeby wspólnymi siłami zrobić, przedstawić po prostu inwestorowi takie propozycje, żeby jak najmniej, że tak powiem niekorzystnie dotknęło naszych mieszkańców. I tyle w temacie, dlatego apeluję, nie sprzecajmy się do CPK, tylko usiądźmy i wspólnie wypracujmy, jeżeli można jeszcze jakąś linię, którą będziemy mogli przedstawić po prostu inwestorowi. Dziękuję za to wszystko.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dziękuję bardzo. Panie Łukaszu, Pan skończył?”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Tak, tak, ja skończyłem.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Pani Izabela tutaj się zgłaszała ad vocem.”

Radna p. Izabela Borkowska: „Chciałam wrócić do wypowiedzi i pytań Pana radnego Łukasza na temat bezpłatnych zajęć i tego, że my tutaj różnicujemy, czy wykluczamy jakiekolwiek dzieci. No to Pani Paulina już odpowiedziała częściowo, jakie są zajęcia i że jest oferta bezpłatna. Pan Przemek również realizuje na OSiR-e zajęcia bezpłatne dla dzieci i to są nowe zajęcia. Działają zajęcia nieodpłatne w szkołach. Są fundacje, kluby sportowe w naszym mieście, które również prowadzą nieodpłatne zajęcia dla dzieci. A jeśli chodzi o odpłatne zajęcia dla dzieci, to też żadne dziecko nie jest wykluczone, ponieważ każdy z rodziców otrzymuje na taki cel kwotę 800+ i te pieniądze są przeznaczone i powinny być przeznaczone na rozwój dzieci. Więc jeżeli rodzice świadomie chcą wpływać i działać tak, żeby dzieci się rozwijały, to po prostu mają na ten cel pieniądze. Dziękuję.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dziękuję bardzo. Pan Piotr Rybiński.”

Radny p. Piotr Rybiński: „Szanowni Państwo, ja jakiś czas temu zgłosiłem się tutaj i poczekałem cierpliwie w kolejce o zabranie głosu i sobie zanotowałem na początku, że nawiążę do wypowiedzi Pani Burmistrz z początku dzisiejszych obrad o CPK i tak chyba będziemy kontynuować. Proszę Państwa, ankiety, których spłynęło kilkaset, może nawet ponad tysiąc nie kończy tematu CPK, linii kolejowej, która teoretycznie może też przejść przez nasze, przebiec przez nasze miasto. Nadal temat jest aktualny, o czym kolega Wojtek powiedział i w pierwszym kwartale przyszłego roku dopiero będziemy mieli, mam nadzieję będziemy mieli pewność w jakim ostatecznym kształcie ta linia będzie przebiegała. Nadal jest pięć wariantów, w tym trzy przebiegające przez nasze miasto. Chciałbym nawiązać do tego spotkania, które było kilka godzin po naszej poprzedniej sesji, spotkania otwartego z okolicznymi mieszkańcami, spotkania z przedstawicielami CPK i ich podwykonawców. I tak jak słusznie zauważyliśmy, ich podejście do problemów takich lokalnych społeczności jak nasza, jest kolokwialnie mówiąc troszkę, no mocno zdystansowane, tak? Dlatego ważne były te ankiety i dziękuję wszystkim Państwu, którzy się zaangażowali w ich wypełnienie. To nie jest tylko problem osiedla Leśnego, które ja reprezentuję, to jest problem całego miasta i okolic. Także jak będzie wyglądała przyszłość tego miasta, to zależy w tej chwili już nie tylko od rezultatu analizy tych ankiet, ale też od tych działań, o czym wspomniała Pani Burmistrz. Teraz naprawdę władze naszego miasta robią naprawdę ciężką robotę, jeżdżąc do osób wpływowych, spotykając się, umawiając i szukając takiego rozwiązania, która będzie naprawdę dla nas i dla okolic najbardziej korzystna. Jeżeli chodzi o korzyści, jakie można mieć z linii przebiegającej może w najbliższej odległości od naszego miasta, to będzie bliżej lub dalej położona stacja przesiadkowa. Wszystko, tyle. Nie będziemy mieli węzła, no bo z czym? Nie będziemy tego mieli. Także uczulam Państwa, że temat jest nadal aktualny i nie składajmy broni, tak? Także będą się liczyć jeszcze działania oddolne, które mogą wpłynąć na władzę, tak? Druga rzecz, druga sprawa, jeżeli chodzi o rzeczy takie bardziej przyziemne, nieprzyziemne. Zbliżają się święta, także chciałbym podziękować tutaj gronu radnym za to, że mocno zaangażowała się, że kontynuuje akcję Paczki dla Seniora. To jest nie tylko inicjatywa i podziękowania dla radnych z Klubu Alternatywa. Włączyli się też inni radni, także Marku masz wielkie serducho. Dziękuję bardzo. I z takich spraw porządkowych. Nie byłbym sobą, gdybym nie podziękował ekipie miasta za to, że zajęła się takimi drobnymi sprawami jak usunięcie uschniętych drzew, które zagrażały bezpieczeństwu na ulicach. Także dziękuję bardzo, dziękuję za drobne naprawy takich jak naprawa progu zwalniającego na osiedlu, tak? Chciałbym zgłosić, bo nie znamy jeszcze terminu przyszłej sesji Rady Miasta. Chciałbym zgłosić, to oczywiście zgłoszę też na Komisji Infrastruktury temat odnowienia bramy tej granicy Golubia i Dobrzynia, która powstała 5 lat temu podczas obchodów stulecia wkroczenia Armii Hallera do Golubia. Ja nie jestem specjalistą od konserwacji drewna, ale wymaga już jakiegoś zakonserwowania, odświeżenia. A jeżeli tego się nie da, po prostu nie jest zasadne zrobienie w sezonie zimowym, no to wiadomo, że trzeba poczekać do cieplejszej pory roku. No to chociaż o zakonserwowanie, odświeżenie tego

godła, który jest skorodowany może do 17 stycznia, do kolejnej rocznicy uda się to zrobić. Także nawiązując do znanych słów, że zbliża się dzień, w którym gasną wszelkie spory. Chciałbym Państwu życzyć. Państwu i nam, żeby tych sporów było na święta i na przyszły rok jak najmniej i żebyśmy mogli się w skupieniu i naprawdę mocno zabrać do dobrej pracy na rzecz tego miasta. Także dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Pan Marek Stawski.”

Radny p. Marek Stawski: „Proszę Państwa, ja mam jedną prośbę. Czy jest możliwe w ogóle umieszczać na stronie Urzędu Miasta, na stronie Facebook informacje o sesji, o każdej nadchodzącej sesji i żeby tak samo wstawiać tam uchwały, żeby mieszkańcy naszego miasta mieli? Żeby mieli podgląd na uchwały, jakie będą przeprowadzane i którego dnia będzie ta sesja się odbywać? Są różne rzeczy wrzucane tutaj na stronie Urzędu Miasta. Wiem, że na BIP nieraz wchodzi, ale nie każdy na BIP wchodzi, to życzyłbym sobie, żeby tak samo taka informacja się znajdowała na stronie Urzędu Miasta na Facebooku.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Tutaj widzę, że Pani Burmistrz chciały się do tego odnieść.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Szanowni Państwo, wszystkie informacje, nawet nadchodzące komisje są w zakładce na stronie eMieszkaniec. Tam są wszystkie informacje na temat komisji, sesji, uchwał. Znajdziecie tam Państwo. Zapowiedzi również są w aktualnościach na stronie www. Obserwując, w jaki sposób prowadzi, no nie wiem, Toruń i inne gminy, samorządy. No nikt nie wrzuca uchwał na Facebooka. Dziękuję bardzo.”

Radny p. Marek Stawski: „To jest moja taka interpelacja. Na pewno lepszy wygląd by mieli mieszkańcy w tym momencie, jakby było to na głównej stronie Urzędu Miasta. To jest raz w miesiącu, czy jest sesja nadzwyczajna. Moim zdaniem nie robi to jakiegoś dużego problemu dla kogoś, który by to wstawiał taką informację.”

Zastępca p. Burmistrza Piotr Kowalczyk: „Panie Marku, standardem takim informatycznym jest to, że nie powielamy informacji, które można znaleźć już na obecnej stronie www. Więc jest eMieszkaniec i tam są wszystkie naprawdę informacje.”

Radny p. Marek Stawski: „To widzę, że jest problem, żeby to wstawiać, tak?”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „Nie, problemu nie ma.”

Radny p. Marek Stawski: „No to bym poprosił, żeby można było to uiścić.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Proszę Państwa, możemy wrzucać, mamy znaczy do przedyskutowania tak naprawdę i z Państwem, i z prawnikiem, ale tak naprawdę wydaje mi się, że wyłączyć komentowanie, tylko taka sucha informacja, że tego i tego dnia odbędzie się sesja, czy komisja i tylko tyle. Dziękuję bardzo. Panie Marku, oczywiście na piśmie też poprosimy o tą interpelację, tak.”

Radny p. Marek Stawski: „Jeszcze mam jedno pytanie. Może to troszeczkę zaległe, ale tak samo tutaj jak radny Pietrzak mówił, też głosy do mnie przychodziły, to było z dnia 8 listopada, były występy robione w Domu Kultury. Bym chciał, żeby może Pani tutaj Kierownik się wypowiedziała na ten temat, jak sytuacja wyglądała, bo dostałem kilka telefonów od, no może brzydko powiedzieć rozżalonych rodziców naszych małych tutaj mieszkańców naszego miasta, którzy mieli w tym dniu brać udział w występach w Domu Kultury, a wyszła sytuacja tego typu, że przyszli ze swoimi rodzicami, dziadkami, najbliższymi osobami, a wyszło tak, że też nie mogli wystąpić na tej scenie, zostali pominięci. I ci rodzice ad vocem dzwoniąc do

mnie się wypowiadali w taki sposób, że tylko przyszli, żeby zapłacić salę chyba, bo czekali na występ swoich dzieci, wnuków, a nie doszło do tego.”

Dyrektor Domu Kultury p. Paulina Gralik: „Ja nie bardzo wiem, o jakich występach mowa. Jakby Pan mógł doprecyzować.”

Radny p. Marek Stawski: „To były występy przed świętem 11 Listopada. 8 listopada to miało miejsce w Domu Kultury.

Dyrektor Domu Kultury p. Paulina Gralik: „Aha, ale to nie Dom Kultury był organizatorem Panie radny, tylko organizatorem były samorządy. Zespół Szkół nr 2, tam przedszkole występowało, tak? O tym mówimy, także my nie byliśmy organizatorami, więc trudno mi jest brać odpowiedzialność za to, jak były rozdzielane role i kto miał występować na scenie. My po prostu udostępnialiśmy salę i myśmy nie organizowali tych występów.”

Radny p. Marek Stawski: „Mamy okres świąteczny, zbliża się niedługo Boże Narodzenie. Z tego miejsca chciałbym wszystkich mieszkańców Golubia-Dobrzynia pozdrowić, złożyć im najszczerze życzenia Wesółnych Świąt. Dziękuję.

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dziękuję bardzo. Pan Szymon Wiśniewski.”

Radny p. Szymon Wiśniewski: „Ja się dołączam do życzeń Pana Piotra i Pana Marka. Chciałem wszystkim Państwu podziękować. Rozpoczęliśmy nową kadencję i tak jak Pan Piotr powiedział, mam nadzieję i życzę sobie, i Państwu, i nam wszystkim, żeby nam się bardzo dobrze współpracowało w najbliższych latach. Jesteśmy różni i właśnie o to chodzi. I fajnie by było, żebyśmy z szacunkiem ze sobą rozmawiali. To jest takie moje świąteczne życzenie i prośba do nas wszystkich. A korzystając z okazji życzę wszystkim mieszkańcom Golubia-Dobrzynia spokojnych, rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia. A wszystkim pracownikom Urzędu Miasta i jednostek podległych życzę również wszystkiego najlepszego. Dziękuję.

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Skrzyniecki.”

Wiceprzewodniczący p. Krzysztof Skrzyniecki: „Ja z życzeniami to oczywiście się tu na koniec przyłączę do tych życzeń, które przekażę na pewno w naszym imieniu Pani Przewodnicząca Rady, ale ja mam tu taką sprawę dość głupią, że tak powiem. W opinii publicznej w mieście krąży dziwna historia, że niby Pan Kowalczyk rezygnuje z bycia wiceburmistrzem, a jego funkcję mam objąć niby ja. I ja właśnie jestem daleki od takich rzeczy, żeby to, nie wiem, szukać poklasku czy co. Ja takie rzeczy ucinam, zanim się gdzieś to rozszerzy, rozprzestrzeni, bo to nie jest rzecz, która naprawdę jest odpowiednia i takie, nie wiem, podburzanie opinii publicznej, że coś się dzieje złego, jakieś układy i tak dalej, ja jestem od tego daleki. Więc ja myślę, że tu do tego, do tej mojej interpelacji może się odnieść Pan Wiceburmistrz, ale teraz chciałbym drugą, taką konkretną odnośnie ustawy o samorządzie gminnym i art. 18a. I w punkcie drugim jest tam napisane, że w Komisji Rewizyjnej powinien być też członek klubu, to znaczy różnych klubów, kluby się składają w Radzie Miasta, ale też powinien być przedstawiciel właśnie Klubu Nas. I teraz nie wiem, czy to jest obligatoryjne, że musi, czy może, a nie musi. I tu raczej pytanie do Pana radcy prawnego, żeby to odpowiedział, bo jeżeli tak, to by trzeba było uzupełnić ten skład przez przedstawiciela lub samego Przewodniczącego Klubu Nas, żeby uczestniczył w Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.”

Radca Prawny Dariusz Chyła: „Tak, tak. Zgłosi klub swojego przedstawiciela, tak, jeżeli jest zawiązany klub, to oczywiście taki obowiązek jest. Tylko, że musi klub zgłosić, tak? Natomiast czy to jest przewodniczący, czy to jest inny przedstawiciel, to już decyduje o tym klub.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dziękujemy bardzo.”

Radny p. Łukasz Pietrzak: „Odpowiadając, odpowiadając na pytanie Pana Krzysztofa. Tak, tą kwestię już swojego czasu Pani Sekretarz miasta, za co bardzo dziękuję zwróciła na to uwagę i może, taki problem może wystąpić. Ja zadałem tożsame pytanie jak Pan teraz przewodniczący, czy to jest obligatoryjnie, czy fakultatywnie. Otrzymałem odpowiedź od Pani Sekretarz, tak jak tutaj Pan radca prawny powiedział, że to jest fakultatywne, więc od razu stwierdziłem, że my nie mamy żadnego przedstawiciela i mieć nie musimy, nie składamy i temat jest oczywisty, wiadomy i koniec.”

Zastępca Burmistrza p. Piotr Kowalczyk: „To może Szanowni Państwo jeszcze ja wywołany do odpowiedzi. Chciałbym w trzech, może czterech żołnierskich słowach powiedzieć, jednoznacznie zaprzeczyć. To są pogłoski, manipulacje, nieprawdziwe tezy. Nie odchodzę. Nie zamierzam rezygnować. Popieram i tutaj z Panią Burmistrz jakąś chwilę temu powiedziałem, że zaangażuję się i zaangażujemy się wspólnie w tę wizję, którą ma Pani Burmistrz. Chcę ją realizować, realizuję, będę realizował. Mam nadzieję tutaj wspólnie też z Państwem, bo chciałbym współpracować z całym gronem, które tutaj jest na tej sali i też nie tylko na tej sali. Nigdy nie planowałem jakiegoś odejścia, także dziękuję za to pytanie w takim razie.

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, zaraz przejdziemy do ostatniego punktu, czyli zamknięcie sesji. Zanim do tego przejdziemy, pozwolę sobie w imieniu Państwa, wszystkich radnych naszego prezydium, czyli mnie jako przewodniczącej i moich zastępców oraz oczywiście całego urzędu miasta tak naprawdę złożyć życzenia wszystkim mieszkańcom, wszystkim pracownikom, jednostek podległych, niepodległych, wszystkim, którzy, że tak powiem kibicują nam lub nam nie kibicują. Chciałabym życzyć tego, tak naprawdę, czego nie możemy sobie kupić za pieniądze. Nie pójdziemy, nie dostaniemy tego w żadnym markecie. Chciałabym poprosić o, życzyć Państwu przede wszystkim tego, żebyście wypoczęli w te święta, żebyście zaznali spokoju i żebyście byli zdrowi w przyszłym roku. Dziękuję Państwu bardzo serdecznie. Jeszcze wywołam kworum. Jeszcze Pani Burmistrz.”

Burmistrz p. Dominika Piotrowska: „Szanowni Państwo, ja również chciałabym się przyłączyć do życzeń Pani Przewodniczącej i życzyć przede wszystkim spokoju, wypoczynku w nadchodzące święta, rodzinnych świąt. Chciałabym serdecznie podziękować za ten rok. Był bardzo intensywny, ale bardzo owocny. Budujemy bardzo fajny zespół. Radni bardzo się angażują w życie społeczne, za co również bardzo dziękuję. Dzisiaj uchwaliliśmy budżet trudny, ale wspólnie zdecydowaliśmy, że taki będzie miał kształt i będziemy go konsekwentnie realizować. Życzę właśnie tego spokoju, żebyśmy wspólne mianowniki znajdowali, żebyśmy jednak widzieli to daleko, daleko wspólne miasto. Życzę Państwu Spokojnych Świąt.”

Przewodnicząca p. Monika Kwidzyńska: „Dziękuję bardzo, wywołuję kworum. Czternastu obecnych, jeden nieobecny, czyli bez zmian. Dziękuję bardzo serdecznie.

Zamykam X sesję Rady Miasta Golubia-Dobrzynia.”

19. Zamknięcie Sesji.

O godzinie 18:24 Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwidzyńska zamknęła obrady X Sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia IX kadencji 2024-2029.

Przewodnicząca
Rada Miasta Golubia-Dobrzynia
Monika Kwidzyńska

Przygotował: Biuro Rady