

**UCHWAŁA NR XVI/87/2025
RADY MIASTA GOLUBIA-DOBRZYŃ**

z dnia 6 maja 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów AEQUITAS
z siedzibą w Łodzi w przedmiocie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów
polskich**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.¹⁾), art. 9 ust. 2 i art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018, poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się petycję wniesioną w dniu 11.03.2025 r. przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w przedmiocie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich za niezasługującą na uwzględnienie, zgodnie z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Golubia-Dobrzyń zobowiązując do powiadomienia wnoszących petycję o sposobie załatwienia petycji poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Golubia-Dobrzyń

Monika Kwidzyńska

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz.U. z 2024 r., poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940

Załącznik do uchwały Nr XVI/87/2025

Rady Miasta Golubia-Dobrzynia

z dnia 6 maja 2025 r.

Opinia

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

W dniu 11 marca 2025 r. wpłynęła pocztą elektroniczną na adres Urzędu Miasta Golubia-Dobrzynia petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w przedmiocie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich skierowana do Rady Miasta Golubia-Dobrzynia.

W ocenie wnoszącego petycję projekty ustawy z dnia 03.02.2025 r. o przywróceniu prawa do niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego na podstawie prawa przez uregulowanie skutków uchwał Krajowej Rady Sądownictwa podjętych w latach 2018-2025 oraz o zmianie niektórych innych ustaw zakładają usunięcie i zdegradowanie ustaw sędziów sądów powszechnych w Polsce powołanych przez Prezydenta RP.

Wnoszący petycję wskazuje, iż stanowisko kwestionujące status sędziów powołanych od 2018 r. przez Prezydenta RP na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, ukształtowanej przepisami ustawy z dnia 08.12.2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw, nie ma żadnych podstaw prawnych, zaś pojawiające się propozycje odwołania lub degradacji tych sędziów ustawą, rażąco naruszają konstytucyjną zasadę niezawisłości i niezależności sędziowskiej.

Wnoszący petycję oczekuje od Rady Miasta podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec ww. projektów ustaw.

Komisja skarg, wniosków i petycji działając na podstawie Statutu Miasta Golubia-Dobrzynia oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) zapoznała się z treścią petycji przekazanej przez Przewodniczącą Rady Miasta Golubia-Dobrzynia i dokonała jej dokładnej analizy stwierdzając, co następuje:

Z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wynika, że do zakresu działania gminy należą sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Z kolei art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przekazuje radzie gminy kompetencję we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Norma z art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest ogólną kolizyjną normą kompetencyjną, która nie może stanowić podstawy prawnej do wkraczania ani w sferę ustawowych kompetencji organów państwowych, ani w sferę osób prywatnych, i to zarówno w formie aktu prawa miejscowego, jak też innego aktu prawnego indywidualnego. Przywołany przez wnoszącego petycję art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym, nie stanowi samodzielnej podstawy prawnej do podejmowania uchwał przez radę gminy. Wymienia on jedynie zadania własne gminy, które są konkretyzowane w odrębnych przepisach prawa.

Należy mieć na względzie, iż za istotne rażące naruszenie prawa mogące stanowić podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy uznaje się takie, które polega na pojęciu uchwały o treści nieznaledzącej właściwej delegacji ustawowej, czyli bez podstawy prawnej. Zgodnie bowiem z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zasada legalizmu nakłada na organy państwowe i samorządowe obowiązek działania zgodnie z obowiązującymi przepisami kompetencyjnymi, interpretowanymi w sposób ścisły.

Kwestie poruszane w petycji dotyczące wymiaru sprawiedliwości, w tym obsadzania stanowisk sędziowskich leżą poza kompetencjami rady gminy. Przepisy regulujące proces legislacyjny nie przewidują upoważnienia rady gminy do opiniowania projektów ustaw.

Jak wskazano w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 grudnia 2018 r., sygn.. akt: II OSK 2685/28: „oparcie samorządu o zasadę decentralizacji uniemożliwia jednostkom samorządu kreowanie zadań publicznych przez tenże samorząd. Gdyby ustawodawca chciał umożliwić także jednostkom samorządu opiniowanie, wyrażanie stanowisk, sprzeciwów lub apeli co do przyszłych zamierzeń ustawodawczych, to takie zadanie wpisałby do ustawy”.

W tej sytuacji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia uważa, iż petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi jest bezzasadna i nie zasługuje na uwzględnienie.

Przewodnicząca Komisji /podpisy w oryginale/

/-/ Izabela Borkowska

Członkowie Komisji:

/-/ Katarzyna Wilangowska

/-/ Iwona Zwierzchowska

/-/ Sebastian Chojnacki

Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2025 r. na adres poczty elektronicznej Urzędu Miasta Golubia-Dobrzynia wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w przedmiocie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich skierowana do Rady Miasta Golubia-Dobrzynia.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) Rada Miasta rozpatruje m.in. petycje składane przez obywateli – w tym celu powołuje się Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zaś zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji określa Statut Miasta. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Wnoszący petycję domaga się podjęcia przez Radę Miasta Golubia-Dobrzynia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw z dnia 03.02.2025 r. o przywróceniu prawa do niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego na podstawie prawa przez uregulowanie skutków uchwał Krajowej Rady Sądownictwa podjętych w latach 2018-2025 oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Petycja była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia na posiedzeniu w dniu 1 kwietnia 2025 roku podczas którego petycję uznano jednomyślnie (4 głosy „za”) za bezzasadną i nie zasługującą na uwzględnienie stwierdzając, iż kwestie poruszane w petycji dotyczące wymiaru sprawiedliwości, w tym obsadzania stanowisk sędziowskich leżą poza kompetencjami Rady Miasta. Przepisy regulujące proces legislacyjny nie przewidują upoważnienia Rady Miasta do opiniowania projektów ustaw.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem i załącznikiem w postaci opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach.