

Krzysztof Skrzyniecki

Radny Rady Miasta Golubia-Dobrzynia

26.04.2022

Przewodniczący
Rady Miasta

mgr Łukasz Pietrzak

Pan
Mariusz Piątkowski
Burmistrz Miasta Golubia-
Dobrzynia

Interpelacja

Dotyczy: Odpowiedzi na interpelację z dnia 08.04.2022

Na podstawie art. 24 ust. 4, 5, 6 i 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam interpelacje w sprawie zapytania Pani Radnej Dominiki Piotrowskiej z dnia 29.03.2022 roku, dotyczącej kosztów gazетки wydawanej przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Golubiu-Dobrzyniu.

W odpowiedzi na interpelację z dnia 08.04.2022 roku wynika, że spółka nie chce podać dokładnych miesięcznych wydatków, powołując się na tajemnicę handlową oraz przepisy o ochronie danych osobowych.

Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Golubiu Dobrzyniu Sp. z o.o. w myśl art. 9 pkt 2 oraz 14 ustawy z dnia 27.08.2009 roku o finansach publicznych jest jednostką publiczną sektora publicznego, więc zgodnie z art. 1 ust.1 ustawy z dnia 6.09.2001 roku oraz art. 33 ustawy z dnia 27.08.2009 roku o finansach publicznych, finanse jednostki podlegają udostępnieniu publicznemu. Ponadto, art 6 ust. 1 pkt 5 lit c z zachowaniem zastrzeżeń art 5 ust 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, określa jasno, że udostępnieniu podlega informacja publiczna o majątku publicznym, w tym majątku jednostek samorządu terytorialnego. Za informację publiczną w rozumieniu art. 1 ust. 1 należy zatem uznać wszelkiego rodzaju dane, które są związane z gospodarowaniem środkami publicznym, a więc także związane z ponoszeniem wydatków.

Spółka w swojej odpowiedzi powołuje się na tajemnicę handlową. Według orzecznictwa tajemnica handlowa jest synonimem tajemnicy przedsiębiorstwa. Według art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, który brzmi: „Przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności. Powołując się na zakres ochrony w myśl art 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej w tak szerokim zakresie jak spółka się powołała, jest sprzeczna z zasadą jawności”.

Według orzecznictwa Wojewódzkich Sądów Administracyjnych (Wyrok WSA w Poznaniu z 16 października 2019 r., IV SAB/Po 204/19 oraz wyrok WSA w Poznaniu z 3 października 2019 r., IV SA/Po 606/19), jeżeli spółka wodociągów nie zawarła w dokumentach handlowych klauzuli poufności lub innego środka o zachowaniu poufności przed wpływem wniosku, to takie informacje podlegają udostępnieniu informacji publicznej.

Jeżeli wszelakie dochody i wydatki związane z tajemnicą handlową spółki, zostały zawarte na podstawie ustawy prawo zamówień publicznych (z 2004 lub 2019 roku), to jeżeli w dokumentach nie

było klauzuli zastrzegających poufność dokumentów, to takie dokumenty należy uznać za dokumenty jawne i podlegają udostępnieniu publicznemu (**postanowienie Sądu Antymonopolowego z dnia 15 maja 1996 r., sygn. Akt XVII Amz 1/96 oraz postanowienie Sądu Najwyższego w uchwale z dnia 21 października 2005 r. (sygn. akt III CZP 74/05).**

Więc jeżeli rzeczy, o które wystąpiono w zapytaniu radnego nie stanowiły tajemnicy handlowej przed wpływem pism, proszę o ich udostępnienie. Jeżeli były zastrzeżone to proszę o podanie:

- co jest przedmiotem zastrzeżenia?
- jaką klauzulę posiada dokumenty?
- kiedy został objęty poufnością?

Spółka również w niniejszym piśmie odnosi się do „RODO”. Niestety w polskim i europejskim prawie nie ma takiego aktu prawnego. RODO to potoczna nazwa **Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)** i prosiłbym o używanie takiej nazwy aktu prawnego, gdyż nasza korespondencja jest urzędowa.

W przytoczonym przepisie prawa (motyw 154 w/w rozporządzenia w związku z art 86 cyt. rozporządzenia) nie zakazują ujawniania dokumentów urzędowych, które co do zasady są jawne, jeżeli są ujawniane na podstawie przepisów prawa. W tym przypadku posiadamy podstawę prawną, którą zawarłem na początku niniejszego pisma. Wykładnia cyt. przez spółkę przepisów rozporządzenia stanowi, że administrator danych powinien podjąć wszelkie starania, aby dane osobowe w dokumentach zostały ujawnione zgodnie z przepisami prawa.

Ponadto wyrok WSA w Gdańsku z dnia 14.08.2018 rok sygnatura: II SAB/Gd 62/18, przepisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) nie mogą stanowić odmowy udzielenia informacji publicznej ze względu na ochronę danych osobowych, gdyż w/w akt prawny nie wyłącza stosowania ustawy o dostępie do informacji publicznej z 2001 roku.

Zgodnie z wykładnią przepisów prawnych w zakresie informacji publicznej, należy rozróżnić czy wydatki są związane z pracownikiem/osobą, która jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę, czy zatrudnioną na podstawie umowy zlecenia lub innej cywilnoprawnej.

Jeżeli wydatki są związane z pracą osoby zatrudnionej na umowę o pracę -wydatki, wynagrodzenia są jawne WSA w Kielcach w wyroku z 26 czerwca 2008 r. (sygn. II SAB/Ke 18/08 uznał, że osoby wykonujące funkcję publiczną nie mogą korzystać z przepisów ochrony danych osobowych w zakresie ochrony imienia, nazwiska i wysokości wynagrodzenia. W pozostałym zakresie obowiązuje ochrona danych. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 15.02.2015 roku (sygnatura: I OSK 796/14) stwierdził, aby zrównoważyć prawo do ochrony prywatności i prawo do dostępu do informacji publicznej, jest dopuszczalne podanie jedynie stanowiska osoby (bez imienia i nazwiska) oraz wynagrodzenia, jeżeli osoba jest zatrudniona w sektorze publicznym a nie wykonuje funkcji publicznej.

Jeżeli wydatki są związane z wykonywaniem umowy cywilnoprawnej, to treść umowy cywilnoprawnej jest co do zasady informacją publiczną (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 2 kwietnia 2015 r., sygn. akt IV SAB/Wr 12/15). Ujawniając treść umowy cywilnoprawnej nie możemy ujawnić danych osobowych z włączeniem funkcji, imienia i nazwiska (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z 17 października 2017 r., sygn. akt II SA/Bd 68/17).

W zapytaniu proszono o podanie składowych kosztów uzyskania gazety w tym wynagrodzenia osób bez podawania ich danych osobowych. Jeżeli spółka nie chce ujawnić w/w informacji prosiłbym o uzasadnienie odmowy wraz z podaniem:

- podstawy prawnej,
- czynników, które się przyczyniły do wydania negatywnej decyzji.

Gazeta „Ziemia Golubsko-Dobrzyńska”, jest gazetą darmową dla mieszkańców. Jest wydawana przez Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Golubiu Dobrzyniu Sp. z o.o, który jest jednostką sektora publicznego, więc wszelkie finanse, w tym przychody i rozchody, dochody są jawne, i suweren ma prawo do wglądu finansów z tytułu wydania gazety. Ponadto, cytowana przez spółkę ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji reguluje co jest tajemnicą handlową przedsiębiorstwa. Art. 11 ustawy określa definicję tajemnicy: **Przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności.**

Wydawanie gazety, cały proces z wyłączeniem technologicznym nie jest tajemnicą, o której spółka wspomina w swoim piśmie. Aby tak było, to trzeba podjąć działania w celu zachowania ich poufności poprzez m.in. środki organizacyjne jak klauzula poufności.

Zatem jeżeli spółka nie zastrzegła poufności co do dokumentacji oraz zakresu zapytań, to wszelkie informacje są informacją publiczną. Jeżeli zastrzegła prosiłbym o podanie:

- **co dokładnie jest objęte poufnością i kiedy została nałożona klauzula?**
- **powód nałożenia klauzuli?**
- **dokumenty na które została nałożona klauzula?**

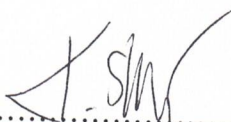
Podsumowując, zwracam się z uprzejmą prośbą o udostępnienie pozostałych informacji, które pozostają informacją publiczną według przepisów prawa polskiego.

Jeżeli w/w informacje nie zostaną udostępnione lub spółka odmówi udostępnienia bez podania uzasadnienia, informuję, że mogą zostać podjęte kroki karne w postaci:

- skierowania do właściwego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego odwołania od decyzji spółki,
- skierowania sprawy do właściwej miejscowo prokuratury zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa z art 23 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, przez osobę reprezentującą spółkę w zakresie nie ujawnienia informacji publicznej.

Załączniki:

.....
.....
.....


.....
(podpis radnego)

* niepotrzebne skreślić